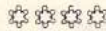


او ثقافت په پنځو تهادونو دریدلې دی . خو دومره وینا  
 په کار ده چه دهغه عمای پښتنی ادب د تاریخ او فلاو جی  
 له تحقیقاتو څخه پوره بهره مند شوی نه دی . مگر یقین  
 دی چه دغه حساس پښتانه به ډیر ژر خپل ناقص پوره  
 کړی ، او خپل هدف ته به ورسیري !!!



## دیمو کراسی خه شی دی؟

دیمو کراسی ۽ په باب ډیری خبری شوی دی او ډیر کتا بونه وړباندی لیکل شوی دی . دیمو کراسی ۽ پیژندل دنن عصر دهر انسان دپاره یو خورا ضروری شی دی . دا ځکه چه دنن عصر څومره خصوصیات او امتیازات چه دی ټول دیمو کراسی ۽ مرهون دی . تر کومه وخته چه دیمو کراسی رنیا په دنیا نه وه ځایېدی ، دنیا په ډېر ظلمت کښی پرته او په اوږه هامو اخته وه .

دیمو کراسی خه شی دی؟ دا یو مضمون دی او دیمو کراسی کله او څنډه پیدا شوه؟ دا بل لیکچر دی . دیمو کراسی په پیدایش او پالنه کښی کو. مو کو مو قو مو نو، ادیا نو او مذاهبو څه رولونه بازی کړه؟ او اوس دیمو کراسی کوم حد ته رسیدلی ده؟ او په څو ډوله ده؟ او دیمو کراسی دا قوامو د تهذیب او ثقافت په لحاظ په هر مملکت کښی څه څه فرقونه لری؟ دا بیل بیل عناوین او بیل بیل بحثونه دی . اوس دلته موږ فقط دا موضوع تر بحث لاندی نیسو چه دیمو کراسی خه شی دی . نور ابحاث بل فرصت ته حواله کوو .

په مختصر او لښو عبارت : دیمو کراسی دیو نظام نوم دی دیمو کراسی نظام په آزادی ۽ ، قانون ، او اخلاقو ولاړ

دی . له آزادیء څخه مراد بیباکی نه ده . له قانون څخه مراد هغه قانون دی چه د ملت په خوښه او اکثریت پاس شوی وی . له اخلاقو څخه مراد دادی چه هر فرد به د بل د حقوقو داسی مراعات کوی لیکه د عخان . نوهر کله چه دا قوامو او مللو قوانین او اخلاق یو تر بله فرق کوی نو ځکه دیمو کراسی هم د هر قوم په نزدغانته شکل لری . له هغه آزادیو څخه چه د دیمو کراسی تعمیر ور باندی ولاړدی ، خورا مهمی د اداری آزادی دی: آزادی دیان ، آزادی د قلم او آزادی د عقیدی .

کوم وخت چه انسان د دیمو کراسی ء نظام ته نه و خاضع شوی ، نویو به د بل په لاس د زور په واسطه اداره کید و . انسان به انسان بې پخایه واژه ، هلاک و ه ، بندی کاوه ، مال به ئی ور څخه اخست . غلام او مری به ئی تیرې جوړاوه . په رنگ رنگ غذا بونو به ئی غذا باوه . هغه وخت زور بالای زور و . د زورور به په کمزوری زړه نه خوږېدو . هیڅ کمزوری د زورور په مخکښی د هیڅ مطالبه نشوی کولای .

د دیمو کراسی ء په عصر کېښې فقط چاته ضرر مه رسوه . له قانون څخه مخالفت مه کوه . نور چه هر څه کوی څوک ستا په کار کېښې د مداخلی حق نه لری . که چا در باندی بې پخایه تعرض و کاوه ، اصولا قانونی مراجعونه ورتلی او شکایت کولی شی !

د دیمو کراسی ء په عصر کېښې د حکومتونو وظیفه داده

چه دملت مرام ، دملت متخذہ سیاست ، اود مملت په لاس  
اینبودل شوی قوانین پرمخ بوغی ، اوعملی ئی کاندی .  
حکومتونه دملت دارزو ککانو تمشیل کوی . دیمو کراسی  
حکومت له مملت څخه بېل شی نه وی . فقط داهغه بر جسته  
کسان وی چه دملت په خونبه باندي دلیاقت ، فعالیت او  
صداقت په لحاظ کارونه ورسپارل شوی وی . اوملت داشتپناه  
په وخت کېږي له حکومته څخه قانوني پوښتنه کولی شی .  
البته مملت دورانی ، قانون ماتولو ، اوبد اخلاقی ۽ حق  
نه لری .

که ددیمو کراسی ۽ نظام په شاهي او پارلمانی صورت  
سره وی ، نو خلك دبادشاه دبی احترامی حق نه لری ځکه  
چه باد شاه دآزادی ، اودیمو کراسی ۽ دساتلو مرکز او  
مثل الاعلی دی . نور هر څه اوږی را اوږی بی دبادشاه  
له شخص څخه چه دی دمرکزی ټکي په شان دسات او  
نیکبختی مرجع بلل کېږی .

خلاصه داچه دیمو کراسی هغه نظام دی چه دده په  
سیوری کېږي هر فرد دخپل استعداد په اندازه ، هر ځای  
ته رسیدای شی . پرته له دی چه باد شاه شی . لنډه داچه  
دیمو کراسی انسانیت دی . او « آدمیت احترام آدمی  
است ! »

طلوع افغان ۴۴ ددلوی ۱۳۴۹



## اتفاق او اختلاف

اتفاق او اختلاف دوه کلمې دي، یوه د بلې ضد .  
 دا دواړه کلمې دمعنی په لحاظ ددوه شیانو په منځګڼې  
 نسبتې حیث لری . او په دغه تصور سره ذهن ته راځي .  
 مثلا دوه نفره که د فکر یا عمل په میدان کې سره یو یا نژدی وو،  
 خلک وایې اتفاق لری . او که سره مقابل او متضاد وو  
 نو دایې اختلاف لری . عموما خلک اتفاق ته خوشبین او  
 اختلاف ته بدبین دی . دوی وایې : « خدای په اتفاق  
 راضی کیږي . »

دا خبره سمه ده چه په اتفاق کې قوه او په اختلاف کې  
 تشتت او کمزوري ده . په قرآن کریم کې راغلی دی :  
 «تاسو نزاع مه سره کوی» چه تاسو به جداسی» او قوه به  
 مو کم شی . « اختلاف نه خلک ځکه ډارېږی چه اکثره  
 په اختلاف کې تصادم او مقابله پېښېږی . هـ ګـر سره  
 ددغو خبرو په حدیث کې راغلی دی : «زما دامت اختلاف  
 رحمت دی .»

نواوس داسې څرګنده شوه چه هر اتفاق د قوه او هر  
 اختلاف د بدبختي» سبب نه دی . نو دا به څنـ ګـه معلوم  
 کړو چه په اتفاق کې بد کوم ډول دی، او په اختلاف کې ښه

کوم قسم دی؟ داخبره نوی ده اوپه دی خیره با ندی  
 تراوسه مونر پوره غور نه دی کپی - تر کومه حده چه  
 زما فیکر رسائی کوی . هغه اتفاق چه دضمیر په اواز نه  
 وی حاصل شوی؛ اود وجدان او اجتهاد محاکمه پیکښی  
 دخل ونه لری . او کور کورانه حاصل شی ، دغه نوعه  
 اتفاق دافرادو حیاتی او اجتهادی عضلات شل کوی .  
 اودحرکت او تجسس منبع چه دحیات سرچینه بلبل کپری  
 تپری لکه چه وائی :

«اگر تقلید بودی شیوه خوب پیغمبر هم ره اجداد رفتی»  
 دغسی هم هغه قسم اختلاف چه په هغه کښی مرادحقائق  
 پلټل اوسم او کوب معلومول وی بدنه دی . بلکه یوضروری  
 شی دی . دپیغمبرانو او خورا لویو کسانو دارا و سره  
 خلکو اختلاف کپی دی ، اودغو لویانو همیشه چه حق  
 اور بدل دی تن ئی ورته ایښی او منلی ئی دی . دادفطرت  
 او قدرت قانون دی چه خو اختلاف منع ته را نه شی حق  
 پت پاته کپری . او « دافکارو له تصادم څخه تل دحقیقت  
 برق جلوه کوی .»

دغه سبب دی چه داسلام پیغمبر پری پری دمنځه داختلف  
 او انتقاددرواره په خپل پورته حدیث سره بپرته کپی ده .  
 اوددی عصر پوهانو او علماؤ په مسلم صورت سره داخبره

تصدیق کړې ده چه یواغی دیوه فرد یا یو جماعت مفکوره او نظریه چه شو دانقاد او اختلاف په محک ونه از ما تل شی دا اعتماد وړ نه ده ، په دغه اساس بانندی و لای منځ ته راغلی دی او دېلو د فعل او انفعال په واسطه جوامعو ترقی کړې ده . اوس که څوک دمطلق اتفاق په تمه وی ، نو سره ددی چه د طبائعو دا اختلاف او د تصور د قانون په واسطه ممکن نه دی . نو مفید هم نه دی . دار لیکه هر اختلاف قابل د پاره نه دی . بلکه دار تقاء د قانون پر اساس اختلاف یو ضروری شی دی . دا بیا بېله خبره ده چه هر سړی په هره خبره کښې دا اختلاف کولو حق نه لری . پوه ، عالم او عاقل سړی نه بنائی چه دا اتفاق د حصول د پاره په پتوسترگو بی سنجشه او بی محاکمی په خوله لاس کښې وری او خلک له استفادی محروم کاندی . هو ، بی دلیل ، وچ او بیمنطقه اختلاف سخت مذموم شی دی . جائز اختلاف دا دی چه دهری سمی لیاری او پروگرام په مقابله کښې د هغی نه بله لڼه او ښه سمه لیاری وښودل شی . نه دا چه سړی مطلق ووایی : « نی منم ! » البته دنزاع ، اختلاف استشاری او صلاح مشوری په امانت کښې فرقونه شته دی . باید دغه حدود وساتل شی !

۲۷ دد لوی ۱۳۲۹ طلوع افغان



## تشدد او سختی

انسان په یو اغی سر او انفرادیت گذران نه شی کولای .  
 دی په خپل ژوند کېښي نورو ته اړدی . څومره چه مد نیت  
 توسعه پیدا کوی ، او دا اجتماع دائره اړ تېری . هغو موره  
 دانسان اړ تباط و نورو سره زیاتېری . د مد نیت په دی عصر  
 کېښي منفرد او منزوی انسان کامیاب او مسعود نه بلل  
 کېږی . کامیاب او خوشحال انسان هغه دی چه دده  
 دوستی او مرادې ډېر پراخ وی . یعنی ډیر و انسانانو  
 سره دده د مینې او دوستانه تعلقات موجود وی . ډېر خلک  
 په دده اعتماد او ویسا لری . او ډېر خلک ورته ښه وائی ،  
 او ډېر و خلکو زړونه ور پورې تړلی وی .  
 اوس نو د خلکو سره د تعلقاتو په باب دوه لیاری موجود  
 دی : عینې کسان د ظلم ، زور او تشدد له مخې غواړی چه  
 نور خلک و ډاروی ، وئی تر هوی ، وار خطا ئی کړی  
 او په دغه شان سره ئی دخپل نفوذ لاندی را ولی . عینې  
 کسان هم د چل ، فریب ، درواغو ، او چم بازی له لیاری  
 غواړی چه خلک په ځان را غونډ کاندی . په دنیا کېښي  
 د دغو دواړو لیارو پیروان خورا ډیر دی . اهل حرب  
 او سیاست اکثره دغه دوه حربی استعمالوی چه په ادب



کتابی اوله ډله زور گویان اودو یمه چا لپاز ان نساب  
شوی دی .

دادواډه لیاری سمی نه دی . دا رښتیا ده چه دزور ورو  
اوبه په لوړه خپڅی . مگر داهم سهی ده چه دظلم کا سه  
نسکوره ده . او چه بد گورعی بد پرعی . زور دعلم او  
انسانیت ادب او قانون ټول حدود ما ټولی شی . مگر په  
لږه موده کتابی دظالم او سخت کبیر په مقابل کتابی داسی  
یو عمومی تنفر اور دعمل پیدا کبیری چه دغه زور بیا په  
زور سره ماتپری . ما تما کا نښی ویلی دی : «هغه شی  
چه په تشدد لاس ته راغی . هغه بیرته په زور اخستل»  
کبیری . «دخدعی او فریب په باب پښتانه وایی «ددر و غو  
مزی لښوی» . دپرملمع او مزحرف شیان په لږه موده  
کتابی بی پردی کبیری . نویا ددرواغجن او فریب کار  
په خوله باور نه کوی . زه دلته دیومات او دولت په خارجی  
او بین المللی چارو کتابی دظرفی اظهار کول نه غواړم  
بنائی چه داسی مواقع پیداشی چه «فان اعتدی علیکم  
فاعتدوا علیهم بمثل ما اعتدی علیکم» نه بغیر باه چاره نه وی  
مگر په عمومی او وسیع نظر سره ویلی شم چه په تعمیر ی  
اصلاحی او اساسی چارو کتابی تشدد سختی او اجبار  
عموما ښه نتایج نه ښی . بلکه بدی اغیزی لری . کوم

کسان چه په کورونو کښې دښځو او اولادونو سره تشدد  
 اوسختی کوی . له دغه کورد څخه مینه او محبت کوچ  
 کوی ، او په غای ؤئی تر څو خوالی بدگذرانې اودښمنې  
 درېری . دډېرو غوانانو بد اخلاقی ؤ ، په کور کښې  
 دمورو پلار بدگذرانې ؤ ته راجع وی . کوم تعلیم او  
 تربیت چه اساس یی په زور ، ظلم ، وهلو او تحقیر ایښو دل  
 شوی وی ، له دغسی مؤسسو څخه لوی ځمک علماء اخلاقیون  
 اوسم کسان په مشکل سره لاس ته راغی . په کوم مملکت  
 کښې چه زور ظلم ، تشدد اوسختی د قانون او شریعت غای  
 ونیسی هلمته دعلم ، ادب ، اخلاقو خوشحالی ؤ اوسعدت  
 ډیوی مری . بدبینی ، قساوت ، بی اعتمادی ، غانغانی  
 جهل او بغض پیدا کیږی . هغه مصلحین اومسلکی کسان  
 چه غواړی ځمک له بدو لیارو ښوته راواړوی . لازمه ده  
 چه دوی د تشدد د ټولو انواعو څخه غان وژغوری . د بدو  
 په غواب کښې به بد وائی ؤ . د کنجا غواب به په مثل نه  
 ور کوی . د ظلم او تعدی په مقابل کښې به غفوه او ښنه  
 کوی . اولکه قرآن چه وایی . «د بدو تلافی به په نیکی  
 کوی .» هوبنیاران وائی : «د سختی نه سختی اود نرمی نه  
 نرمی پیدا کیږی .» ښتانه وائی : «وینه په وینه نه مینخل  
 کیږی .» هر څوک چه یو ملت ، وطن اومملکت ته خوشحالی

راوستل غواړی ، دوې به ټولې سختې سپوږمۍ په خپل  
 سراخلمې . او ټول بدکارونه به په نرمۍ سموی .  
 زموږ پیغمبر په ډیر واستثنائی وختونو کې په توره  
 تشبث کړیدی . ده ص ویلي دی : «اخر الحیل السیف .»  
 توره وروستی «وسله ده . دادغسی مشان لری چه د مریض  
 علاج په بل شان ممکن نه وی . نو دا که ټور داپریشن اقدام  
 کوی . مدعا داده چه د پیغمبرانو ، مصاحبانو ، اونیکانو  
 ټول کارونه چه له غرضه خالی دی او خالص په انسانی  
 محبت بنادی ، تشدد ته پکښې ضرورت نه لیدل کېږی .  
 که ظلم بدکار دی ، نو تشدد دظالم طرفه ده . د ښو خلکو ،  
 بیغرضو خدمتگارانو او د انسانیت دوستانو وظیفه د محبت  
 او خدمت دی . دهرچا دپاره که څه هم د سردښمن ئی دی !  
 (د حوت ۱۴۴۹ کـندهار طلوع افغان )



## اجتماعی حقوق

به یوه ټولنه کېنې متفاوت افراد او متعدد اشخاص  
 موجود وی . نور، بنسټی ، واره ، غټ ، مشران ، کشران ،  
 مور و پلار ، اولاد ، قوی ، ضعیف ، آمر ، مامور ، حاکم  
 محکوم او داسی نور .

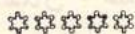
اجتماعی حقونه چه ادیانو ، فلسفی ، او اخلا قو تعیین  
 کړیدی ، له دغو څخه مراد دادی چه انسان خپل خپل  
 حدود و پیژنی ، پر خپلو حدودو . ودریری . او هر فرد  
 هره ډله خپله و ظیفه دنور و په نسبت اجر ا  
 کاندی . نو انسان به خوشحاله ، مسعود او نیکبخت شی  
 او نزاع کانی ، جنجالونه او تصادمات به لیری شی .  
 په کله صورت سره که سړی نظر و کاندی ، اجتماعی  
 حقوق هغه شیان دی چه دجامعی دافر ادو په منځکښی  
 دیو بل دقرضونو په صورت تثبیت شوی دی ، او دهری ډلی  
 دایضا او طبیعت سره سم د هغو حقوق منل شوی دی .  
 مثلا : بنسټه او مېړه چه په یو کور کېنې اوسی ، دوی مجبور  
 دی چه یو تر بله ښه گذران و کاندی . نارینه چه نسبتا کله  
 پیدا شوی دی . باید د باندی کار او کسټه و کړی . او بنسټه  
 حمل ، رضاعت د اولاد پالنه ، د کور سا مانو ل چه ددی  
 په غاړه ایښودل شوی دی باید د کور رئیس و کښل شی .

نوحه که خوانند دکورنه دبانندی رئیس او مپرم من دکور  
 ددنه چارو رئیسده . کوم وخت چه سږی دکور په کارو  
 کښې مداخله کوی ، نودښځی احترام به ساتی . او که  
 ښځه له کوره وعی نو دڅښتن په صلا او مشوره به وی .  
 دواړه به یو تر بله مینه کوی . او یو د بل زړه به ساتی .  
 دهمدغه متقابل حقوقو په اساس په پښتو کښې مپرمه نه  
 خواند او ښځی ته مپرم ویل شویده . معنی ئی داده چه  
 یو د بل خواند نه دی . بلکه دواړه دخپل حق خواندان  
 دی ، او مکلف په ښه گذاران .  
 سږی چه له ښځی نه داغواړی چه دادی دمپرمه پت وساتی ،  
 او خپل ځان دې دحیا په پورنی کښې ونغاړی . دغه  
 رنگه ښځه هم دا حق لری چه دمپرمه نه دخپلو حقوقو  
 دمرعات انتظار وکړی .  
 مدعا داده چه اجتماعی حقوق هیڅکله یو طرفه نه دی .  
 دا دخلکو ناقص تصور دی چه دوی دڅښتن ، مشر ، معلم ،  
 آمر ، حاکم ، او مور و پلار په حق قائل پوری . او دمپرمه  
 کشر ، شاگرد ، مامور محکوم او اولاد حق ته اعتنا  
 نه کوی . اجتماعی حقونه دوه جانبه دی . زموږ لوی  
 استادی چه وایی : «چاچه زموږ پر کوچنی رحم ونه کړ ،  
 او چاچه زموږ د مشر عزت ونه کړ . بلکه زموږ له دلی څخه  
 نه دی .» یعنی مسلمان نه دی ، همدغه معنی لری .

وهوریء دکشر حق ئی په مشر بانندی رحم ، مهر بانئی او  
 دینه ونبودله . او کشر ته ئی وویل چه د مشر عزت او  
 احترام وساتی . دلته مراد له رحم څخه یوا غمی السانی  
 او د ژبی د سر رحم نه دی . بلکه مراد دادی چه مشر دی  
 دکشر د تربیت ، وړاندی تنگ او انکشاف لیاری ورته  
 سمی کړی . چه سریتوب او تکامل ته ورسیری . ځکه  
 چه د مشر تجربه او پوهه زیاته ده . نو له دغه لیاری څخه دې  
 دکشر سره کومک او مرسته وکړی ، او کشر دی مشر ته  
 د احترام سر تهیت کاندی . خبره دې ئی ومني ، او غاړه  
 دې ورته کښیردی چه خو نظام قائم شی او له مشر څخه پوره  
 ګټه او فائده واخلي . دغه رنگه اولاد او مور و پلار  
 هم دی . مور و پلار په اولاد ، او اولاد په مور و پلار حق  
 لری . له نسکاح څخه مراد یوا غمی د جنسی میل تقاضا  
 نه ده . بلکه صالح اولاد پیدا کول هم دی . او د صالح  
 اولاد روزنه او لویونه دمور و پلار وظیفه ده . له دغه حدیث  
 څخه مراد چه ویلی ئی دی « مور و پلار له اولاد څخه  
 یهو دی ، نصرانی او مجوسی جوړوی . » دادی چه  
 دمور و پلار لاس د اولاد په تربیه کښې ډیر زیات تاثیر  
 لری ، تردی چه د اولاد بد اخلاقی او کفر هم مور و پلار ته  
 راجع کیږی . نو که مور و پلار تش اولاد زیږوی او د سمی

روزنی فسکر بی نه کوی . نولو به اجتماعی او دینی  
کنناه کوی .

دغه شان ټول اجتماعی حقوق دوه مخیزه دی . داچه  
به حدیث کسبې راغلی دی : « ستاسو هر یو درعیت خا وند  
دی ، او دخپل رعیت په باب به ور شخه پوښتنه کېږی . »  
دامعنی لری چه هر یو فرد اوهره طبقه بنا ئی چه خپله  
وظیفه په ښه شان اجرا کی . که نه وی اجتماعی سعادت  
لاس ته نه راځی . ( کندهار ۸ حوت ۱۳۴۹ )



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Pashto script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

## افغانی ثقافت

آیا مونږ خپل افغانی ثقافت لرو ؟  
 مخکښې تردی چه ددغه سوال ځواب ووایو ، لازمه ده  
 چه دثقافت دمعنی بیان وکړو . ځکه ترڅو چه ثقافت  
 ونه پیژندل شی بحث ورڅخه عبث دی .  
 دلته دوه نوری کلمی هم شته چه یوه ئی تهذیب او بله  
 ئی تمدن دی . دتهذیب اکثره په علمی او اخلاقی  
 بنایست اطلاق کېږی . تمدن ، عمران اجتماعي ارتباط  
 اونیک سلوک ته راجع دی . دیوقوم ثقافت ددغه قوم خپل  
 تهذیب او تمدن ته وائی . چه په دی کېښې علوم فنون اخلاق  
 سیاست ، قانون ، مذهب او اجتماعیات داخل دی .  
 اوس دسر سوال ته ځوچه آیا مونږ خپل افغانی ثقافت  
 لرو که یه ؟ ځواب دادی چه هو ، مونږ خپل افغانی ثقافت  
 درلود او لرو یی . ځکه چه په پښتونخوا ( آریانا ) کېښې  
 چه کوم اقوام او قبائل اوسېږی ، ددوی هستوکه دلته  
 سوونو اوزر ځونو کالوته رسېږی . نوددغو قبائلو او  
 عشائرو ځلو گذران چه دطبیعی او جغرافیائی تقاضا له  
 کبله چه هر قوم بل ته احتیاج درلود - پیدا شو . دغه

---

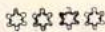
( دا او مریء مقاله ده چه په افغانستان کېښې به ثقافت لیکلی شو بده . )



گذران ددغه یو تر بله مربوط نژادونو او اقوا مو په  
 منځکښې یو څانگه مخصوص تهذيب او تمدن یعنی «ثقافت»  
 منځ ته راوړ .  
 له دی څخه به څو ک انکارونه کاندې چه افغان قام  
 او دده نور آریائی وروڼه چه په لویه پښتونخوا کښې له  
 زرگونو کالو څخه اوسپدل، دوی خپل مخلوط، یورنیټک  
 او متحد علوم، فنون، معارف، اخلاق، عمرانیات،  
 صنایع، قوانین او مذاهب درلودل. چه ددغوله مجموعی  
 څخه یو مخصوص ثقافت پیدا شو. زه اوس دلته دا اوږده  
 خبره چه هغه نوڅه شی دی؟ چه باید په ډیرو کستا بونو  
 کښې بیان شی، شم څیم لای. مگر دومره ضرور وایم  
 چه مونږ یعنی پښتون یا افغان قوم له ډیرو پنځو انواعو  
 څخه خپل ثقافت او اجتماعی روح درلود، اولر وئی .  
 دخپل ثقافت ساتنه دیوقام دبقا او استقلال دپاره  
 ډیره ضرور او لازمی ده. او دخپل ثقافت ساتنه دخپلی ژبی  
 موسیقی، ادبیاتو، مستظرفه صنایعو، رقص، علومو، فنونو او  
 اجتماعی روح، روایاتو او اخلاقو دساتلو او مترقی  
 کولو پورې اړه لری .  
 له ډیر پنځو څخه بیا دمیر ویسی خان او احمد شاه بابا  
 پوری افغانستان خپل ثقافت ساتلی او روزلی دی. تردی

وروسته د «افغانی ثقافت» نمر ورغ په ورغ زېږېدو چه خو په  
 نوی دوره کېږي ورته بیا توجه پیدا شوه . تردی د مخه  
 مونږ خپل ثقافت تقریبا هېر کړی ؤ . مونږ هیڅ نه پوهیدو  
 چه مونږ څه شی یو او که نه ؟ مونږ څه شی در لودل  
 او که نه !

اوس چه د علم زمانه ده . باید مونږ خپل ثقافت ته  
 پوره توجه وکړو . او د خپل ثقافت په تقویه کولو سره  
 خپل قومیت او ملیت ټینګه کړو . ترڅو چه په دنیا کېږي  
 آبرو مند ژوند وکړی شو .



## سعادت په څه شی کښی دی ؟

«د انسان فاضل ملکات» او «انسانیت او حیوانیت» مقالو کښی (۱) مو تر په مختصر ډول وښودلی دی چه انسانیت څه شی دی . او کامل څوک دی ؟ په دی مقاله کښی سعادت مو ضوع تر بحث لاندی راځی چه انسان څنگه مسعود کیدای شی او سعادت په څه شی کښی دی ؟ دلته باید دا خبره وکړی شی چه مطلق سعادت او کامله خوشبختی چه انسان پرې کاملاله غم ، الم او تکلیف نه خلاص شی امکان نه لری . د دی دپاره چه انسان یو متحول ، متغیر ، اود زوال په څنډه ولاړ موجود دی ، هر آن تغیرات اود عواملو تاثیرات دی له یو حال نه بل ته اړوی را اړوی . د بدن میکا نرم او دنفس اودماغ کیفیت دی په هر ساعت کښی هم په یوه حال نه پریردی . حوائج او غوښتنی ، اود باندینی عوامل هم دی رپړوی . ولی سره ددی ټولو خیر و انسان یو مترقب سعادت او اضافی نیکیبختی لری . چه دغه حالت ته ورسیری ، نومسعود گڼل کیږی . او تر ډیره حده درنځ ، الامو ، اومصائبو څنډه خلاصون موندی شی . اوس زموږ د بحث موضوع داده چه دغه اضافی اونسبتی نجات او سعادت په څه شی کښی دی ؟ زیاته برخه پکښی څه شی لری ؟ او

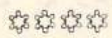
خننگه دغه سعادت حاصلېداى شي ؟  
 ددى بحث زيات زور په ددى خبره دى چه آيا دولت  
 اوجاه كولى شي چه سپرى مسعود كاندې ؟ اولكه خننگه  
 چه نن جهان تصور كوى چه سپرى دولت او ثروت لرى او  
 جاه اور تبه ور حاصله وي ، نودى هر څه دى . او سعادت  
 لوى او غټ عامل دولت او قدرت كېنى . مونږ په دى عمای  
 كېنى له دى خبرې انكار نه شو كولاى چه مال ، دولت  
 او پيسه د ژوند د پاره ضرورى شي دى . او پوهېږو چه انسان  
 يو ژوندى حيوان دى ، خوراك ، خېناك ، دتن او بدن  
 اړتياوى ، بنجغه ، اولاد ، كور كهول ، بڼه او بد او نور  
 ضروريات ور پورې مر بوط دى . نو په محض فقر او  
 بېچاره كېنى مسعود نه شي كېداى ، نو ځكه مونږ  
 چوره نادارى په حساب كېنى نه نيسو . بله كه په حاجه زيات  
 ثروت او متوسط حال په نظر كېنى نيسو . او فكر كوو چه  
 سعادت ته كوم يونزدى او قريب دى . هو ، دلته يوه بله  
 خبره هم دوييلوده او هغه داده چه ثروت په نږدې لحاظ سره  
 مونږ په حساب كېنى اخلو ، نه په اجتماعى لحاظ سره . مثلا  
 يوه جامعه كه هر څومره چنگه ولاړه شي يا انسانيت ټول  
 پورته ولاړشى ، اوزنده كېنى له هر پلوه عروج وكړى په  
 دغه شي كېنى زمونږ بحث نه دى . يا يوه جامعه په دولتي

او مجموعی حیث سره بله ایله شی داخیره بده نه هکښو . مگر  
 داوایو چه یو سړی یا شوک په یو دولت یا جامعه کېښی زیات  
 ثروت او مال حاصل کړی او نور خلک په متوسط حال کېښی  
 واخلو ، کوم یو به سعادت ته نزدې وی . په دی غای کېښی چه  
 سړی فکر کوی نو هکوری چه دولت مند او اثر و تمندان اکثره  
 له اخلاقی مزایاو او انسانی فضائلو څخه محروم پیا ته  
 کیږی . هکله زیات دولت پایله زیات انهماک او کوشش پایله  
 میراثی صورت سره حاصل کیږی ، نو هر کله چه انسان دولت  
 په حصول یا حفظ کېښی زیات منهک شی روحی او انسانی  
 جنبه ئی ضرور بالضرور ناقصه پاته کیږی . نو داسی سړی  
 دولت د حصول یا حفظ د پاره د مناهیقو او نارواؤ په ارتکاب  
 نه اړ کیږی . نو هر کله چه هکښا وې پخپله د سړی زړه  
 تو وی ، فصائل وژنی ، او دنورو هکښاؤ دار تکاب  
 د پاره سړی تیاروی . نو په دغه حال کېښی د هکښاؤ په واسطه  
 انسان غان ته پخپله خپل محیط مسموم کا ندی ، نو په  
 مخالفتونو ، رقابتونو ، بد اخلاقیو ، او عموما په امراضو  
 او ناروغیو اخته شی . شاؤ خوا ، غوی و لور ، کور و  
 کهول ورته بوشی . نو دی پخپله هم بد بخت شی . او خپل  
 محیط هم بد بخت کا ندی . ددغسی سړی په زړه کېښی رحم  
 عاطفه ، مینه ، محبت ، عشق او د انسانییت دعالی او آسمانی  
 عالم نمر پلوشی نه کوی . نو پخپله فکر و کړی « یواغی  
 په خوړلو اغوستلو ، او حیوانی لذتونو انسان مسعود  
 کېدای شی ؟ نو هکله زموږ بناغلی استاغی صلعم ویلې  
 دی : « د دنیا محبت د ټولو هکښاؤ سردی » د مال او ثروت  
 وفرت د نفس طغیان او بغاوت پیدا کوی . او د دینه په

خوراك ، خبثا ك ، عيش او عشرت كشي سړی افراط ته  
 رسېږي . نوهر كومه چه دژوند بنا په اعتدال ده . دغه  
 افراط د جسمي او روحي ناروغيو مو جب شي او سړی  
 هلاك كاندی . قرآن كريم فسق او طغيان دمتر فينو  
 له خوا صو شخه ښودلی دي !

لويه خپره داده چه هر كومه سعادت او نجات لويه  
 برخه دروغتيا او دنفس داظمينان او د خاطر په آسودگي ء  
 پوی ارتباط لری . اودا مقام په علم ، اخلاص او كمال  
 حاصلېږي . نه په ډېر دولت او ثروت . نو ځكه مونږ ډېر  
 دولت د سعادت عامل نه شو كولهی . اوهر كومه چه مونږ  
 په انساني محيط كشي مالداران زيات ناآرامه ، سرگردان  
 او په عذاب وينو . او هگورو چه ددوی عمر ونه دمتو سطو  
 طبقا تو اندازی ته ا كشرآ نه رسېږي ، او كه فقرا ء په  
 فقر الدم او ډپلو په ضعف مری . نو دوی د وينو په فشار ،  
 روماتيزم ، د زړه په مرضونو ، او د سرو د خرابي ء له كبله  
 مری . كه غرباء له ولېږي شخه عذاب ويني ، نو مالداران  
 د بد هضمي ء او تخمي شخه په تسكليف كشي وی . بله  
 داده چه مالداران چه هر شو مړه په مزو او چرچو پسي هگر عی  
 خدای هماغومره ور شخه د زندگي ء مزه اخلي . دوی  
 د حرص په سبب خوند نه شي اخیستای . په مقابل متوسط الحال  
 خلك له خپل منعكېږي حال شخه زيات محظوظ كېږي .  
 مونږ وينو چه هر خومره مال او تغم زياتېږي ، قدرت  
 له انسانه شخه قوت او جمال اخلي . او مدنيت د انسان  
 د ضعف او اضمحلال او داخلاقو دا انحطاط ، او د انسان  
 د زړه دنارامي ء سبب هگر عی . له دغه ډوله ډيري خبری

او دلائل دلته شته چه دولت کسالت او خمود او  
متوسط الحال ژوند قوت او انرجی او توان او نشاط پیدا  
کوی . نوپه دغو ملاحظو سره ویلې شو چه دپړ دولت  
دسعادت سبب نه دی . بلکه بدبختی پیدا کوی . ددی  
مضمون دا معنی نه ده چه سړی په کار کسب او وظیفه  
کښې سستی وکړی . بلکه معنی ئی داده چه د حرص ،  
آز او دبل انسان له ضرر او بدبخت کولو څخه بهر  
ژغوری . او اخلاقی فضائل او خیر رسانی به له نظره  
نه باسی !!!



*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including words like 'دولت', 'سستی', 'حرص', 'خیر', 'فضائل']*

## انسانیت او حیوانیت

زمونږ خالق چه دکائناتو او ددغه خاکي کړي له پيدا ونسته وروسته نباتات ، حيوانات او ورپسې د انسان نوعه پيدا کړې ده ، نو انسان د نباتاتو او حيواناتو څخه وروسته پيدا شوی دی . ځکه چه د انسان ژوند د نباتاتو په وجود مربوط دی . هر کله چه انسان متکامله نوعه ده ، په متکامل څيز کېږي دادنی او ټیټو شيانو آثار ، نموني او علائم ضرور بايد موجود وي او همدغسي انسان هم دی . دلته که وگورو او د نباتاتو خاصه چه نموده وجود لري . او وروسته دنور و ادنی حیواناتو آثار او علائم او په آخره کېږي دده د کمال او علویت نېټې او استعدادونه دده په څه او سرشت کېږي لېدل کېږي .

مثلا جراثيم وگوري ، دا ، دادنی حیواناتو څخه دی ددوی له خوا صو څخه داده چه په ظلمت تار يکي ، او پټو او گنده عا يو کېږي خوښ وي . پيشواوسپي وگوري ، متعلق او خوشا منده کړ حیوان دی . لپوه بيا څير وونکي او خو وونکي دی ! مار ، لږم ، چيچوونکي او آزار وونکي دی . دشاتو ، مچي ، ميري ، کونگوتان او داسي نور په ذخيره راغونډو لو او جمع کو لو کېږي شهرت لري . خر په شهوت پرستي ، ضرب المثل دی . همدارنگه د زمري په خواصو کېږي قوه اورشادت او عالي



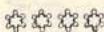
جنابی بشکاري . کپدې ډېر محيل او چا لباز دی . باز  
 بی رحمه او ظالم دی . ماهیان خپله نوعه خوری د شاتو  
 په مچيو کښې زبردست ايشار او نوعه پرستي موجوده ده .  
 په دغه شان سره انسان هم عيښي د جراثيمو او طفيلياتو  
 په شان خپله زندهگي د بل په وينو خښلو بنا کوي ، خپل  
 کارونه تل په پټه او په تياره کښې اجرا کوي ، هيڅکله نه  
 غواړي چه کوم حقيقت بشکاره او آفتابي شي . له نوره اورنې  
 څخه تښتي . جهل يې له علمه خوښ وي ، او ډاکې ته راوتل  
 نه غواړي . عيښي نور د پيشو او سپي غوندي متعلق وي  
 او د کپدې په شان چا لباز ، خپل بشکار په عجيبو او غريبو  
 چلو نولاس ته راوړي عيښي انسان بيا د باز او لېوه په شان  
 د نورو دغوښو په خوړلو عادي وي ، او د ماهيانو غوندي  
 خپله نوعه خوري . عيښي لکه مار ، لږم خوش په خوشه  
 اذيت رسوي او خونډور څخه اخلي عيښي انسان د مچيو  
 ميريانو او هکونکېانو غوندي جمع کول کوي ، له حاجته  
 زيات راغونډوي ، او تر دې چه د نورو کورونه وړانوي  
 چه خپل ودان کړي .

ولي له بل طرفه په انسانانو کښې د اوبښ په شان تحمل  
 د سپي غوندي وفاداردی ، د پيل په شان لويه درونه د زمري  
 په ډول شجاعت او عالي جنابي د شاتو د مچيو غوندي  
 ايشار او د زانو په څير نظم ، د مېر يانو په ډول د سپيلېن هم  
 پکښې لېدل کېږي . اما انسانيت د پاره علم ، عالي فکر ،  
 د گذشته او آينده سنجش ، د مقاماتو او مراتبو طي او قطع

کول او په اخلاقی صورت سره د خیر او افادی مقام ته  
 عخان رسول لازم دی . کوم وخت چه انسان په خپل رحمت  
 سره دنورو خیر غواړی او دعخان په ایشار بل ته نفع رسول  
 دده خوی شی ! اوله مادی او جسمانو لډانډو څخه تیر شی  
 او یوازی دده خوند او ذوق د نورو په پاللو او روزنو  
 کښی مختص شی ، دده میل اور جهان یوازی او یوازی  
 خدمت ته وگرزی ، نو دغه وخت انسان کمال ته نژدی  
 شوی وی .

په دې مقام کښی لوړی درجی د پیغمرانو او ائیتوب درجی  
 د نیکانو او صلحا و دی . دغه نو انسانیت دی .

کابل - ۱۳۳۳



## انسان او فاضل ملکات

انسان په جنسیت کې د نورو حیواناتو سره شریک دی خو پل ، خپل کور اولاد ، جنسی تعلقات ، دفاع ، او د بقا دپاره تنازع دا ټول د حیواناتو په منع کې مشترک شیان نه دي . که د ذره بینې حیواناتو ژوند ته سپری ملتفت شئ ، نو هم دغه ټول غرائز پکې موجود دي . واهه جرا ئیم چه بې د ذره بین له مرستې نه لېدل کېږي ، دخپل خوراک ، تناسل ، مقا بلې او دفاع په باب دومره محتاط او هوښیار دی چه حتی انسان هم د غومره نه پوهېږي نو ګویا انسان ته انسان ویل او اشرف المخلوقات یې ګڼل دده د فاضله ملکاتو په لحاظ دی . چه هغه علم ، اخلاق دیانت رحم ، عاطفه ، نوع پروری ، ایثار او د نورو دپاره خدمت دی .

که دغه ملکات له انسانه واخستل شئ ، او یوازی خودی او خود پرستی پاته شئ نو انسان په دې وخت کې له اکثر و حیواناتو څخه ټیټ دی . اوس هم که زموږ فاضله ملکات په نظر کې ونه نیسو ، نو په جهان کې داسې و حشی انسانان هم شته چه د بل انسان غوښه خوری . غلام یې نیسي او دخپل مفاد دپاره یې داسې قربا نوی لکه باز چه مرغی نیسي او په مزد مزه یې خوری او د هغې په چغو او فریاد یې زړه نه سوزی ! تاسو خپلو زړونو ته متوجه شئ دغه کسان چه یوازی د جاه او جلال عظمت او استکبار پسې ګرزی او د دغه شی په حصول کې پور او ناروا باندې اړ نه وی خوشامندې کوی ، دروغ وایی ، دسیسه او چل جوړوی ،

خلك غو لوی، پیسې جمع کوی، او ایمان او شرافت ور باندي  
 خر شوی، نور آزار وی او خپله خپټه یاد او لاد بدن غټوی  
 یا خپلی ماڼی او چتوی، او د بل انسان، اهل و ضن همنوعه  
 او ورور په حال یی زړه نه سوزی هیڅکله، د یتیم، یتیم  
 مظلوم او کونډی، غریب او مسافر په حال یی ستره کسې نه  
 لمدیری. خندا د غرض د پاره، خپری د غرض د پاره ورکړه  
 را کړه د غرض د پاره، د پښتنو په اصطلاح:

(بې مزه کارمې نژده، چه مزد را کړی کارمې ښه زده)  
 د اکسان چه پیر استاذ، پلار و مور، مشر او حقدار ورته د خپل  
 غرض او مفاد په مقابل کښې په کسیره نه ارزی، او د گونگت  
 غونډې خپل مردار غونډاری تولوی، او تل یی په همدغه  
 جیفه نظری، که ډېر دولتمن شی او ډېر و شتو او رتو  
 خاوند شی، او ناز او نعمت یی له کوره بیرون و خو ټپری  
 تا سو ورتنه انسان ویلی شی؟ ز ما یقین دی چه ټول به راته  
 و وایاست چه «نه» نو معلومه شوه چه انسانیت په فاضلو  
 ملکاتو پوری اړه لری، نه په دولت، منصب، ماڼی او ښه  
 لباس او اساس. د انسان په خټه او فطرت کښې دغه فاضل  
 ملکات پراته دی، او مونږ ور نه (د خیر د غریزی) په کلمه  
 تعبیر کوو. هر انسان که خپل ضمیر از زړه ته متوجه شی  
 دا آواز ور نه را ولاړیږی چه: «ښه کوه» «نیکسی کوه»  
 دا خدایي آواز دی، دا د فطرت او سرشت آواز دی،  
 دا د عرش اولاهوت آواز دی. مگر تاسف دی او بیا تاسف!  
 چه شیطان هر څوک نه پریردی چه دغه آواز ته غوږ ونیسی  
 وائی وری، او عمل پرې وکړی!!!

کابل - ۱۳۳۳

## پښتانه په قرآن کښې

مولانا ابوالکلام آزاد په خپل یو مشهور تحقیق کښې دا خبره په ښه شان سره ثابته کړې ده چې ذوالقرنین هغه چې په قرآن کښې یاد شوی دی (کوروش) دی چې په (۵۵۹-۵۱۹ ق. م) کښې تېر شوی دی. وائې چې دیاجوج او ماجوج (سد) چې په ففقاژ کښې دی او یا جوج او ماجوج هماغه قوم دی چې د ففقاژ د تنګې نه هغه پلوتنه پراته وو او هر کله ئې چې هېڅ مدنیته نه درلود، قرآن په (لایکادون یفقھون حدیث) سره یاد کړی دی. دی وایي: ماجوج، ماکووک مننگول او مغول سره نژدی لغات دی چې په دوه نیم زره کالو کښې لاندې باندي شوی دی. (کوروش) هخامنشی شاهنشاه دی چې په تورات کښې (دوه بنګری قوج) په نامه یاد شوی دی.

یسهیا پیغمبر، دی دمشرق دعقاب په صورت ښودلی دی. مولانا وائې: په همدغه دوه لحاظونو سره د کوروش کومه مجسمه چې په پاسارگاد یعنی (مشهد مرغاب) کښې پیدا شوی ده، دوه بنګرونه او دعقاب وزرونه لری.

مولانا په دغه تحقیق کښې لیکي: د ذوالقرنین دوهم قدم په مشرق الشمس یعنی په هغه عای کښې ؤ چې نمر راخیژی.

هیرو دوت اکتزیاس وائې: کوروش د (لیدی) او (بابل) دفتح نه مخکښې دغه مخکې ته منځه وکړه. عکه دغه عای کښې اغتاش موجود ؤ. وائې: چې دا خبره

دقرآن سره مطابقت لری : (حتی اذابلغ مطلع الشمس  
 وجدها مطلع علی قوم لم نجعل لهم من دونها سترا) یعنی  
 کوم وخت چه دمشرق انتها ته ورسید وئی اپدل چه لمر په  
 یوداسی قوم خیزی چه دخپلو عما نونودساتلو دپاره دلمر  
 دکر می خخه وسایل نه لری . وائی چه داقوم کوچی قبایل  
 ووچه په ښارونو کښې نه اوسیدل او طبعاً کور و نه او  
 خپونه ئې نه در لودل .

مولانا لیکي : چه ښه ! داقبایل خوځ او دا عمکه  
 کومه ده ؟ دی وایی : دیونان دمؤرخینو له لیکنو خخه  
 معلومیری چه ښائی داهماغه د(با کتريا) یاد بلخ قبایل وی .  
 کوم وخت چه مونږ نقشی ته کورو ، وینوچه بلخ نسبت  
 ایران ، ته لری شرق دی عمکه چه له دغه عما په غرونه یو وار  
 ارتفاع مومی اولاره بشدوی ، وائی چه کوروش شرق ته  
 مخه وکړه او تر بلخه ورسید .

ښاغلی کهزاد په خپل تاریخ کښې لیکي چه پخوا پخوا  
 په بلخ کښې دآرین دنورو اقوامو خخه یوقوی او لوی  
 قوم دپښت او پکتین په نامه هم په بلخ کښې اوسیدل (۱)  
 اودا هماغه پښتانه دی چه دوطن دحمایت اوحفاظت دپاره  
 ئی دوه نیم زره کاله مخکښې دذوالقرنین سره مقابله  
 کړی دی چه دقرآن کریم د نص په اساس هغه وخت هم  
 کوچیان او مالدار وو . اودهغو اولاده اوس هم هماغسی

(۱) دباکتريا او باختر لفظی ارتباط دپکت ، پکتین ، بخت

بغد ، بخل ، بلخ ، بښت ، بښتیا ، بکتیا ، بښتین او بښتون سره .

وطن دوسته او حریت په سنده پوونده دی .  
 تاریخ داهم ثابتهوی چه عقاب دلوی کور و ش نخبه  
 اودهغه دستری وا کمشی ۶ د بزم علامه ده .  
 وائی چه : کوروش خورا نیک خصاله ستر وا کمن وؤ .



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Pashto script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

## غوریان خوک وو؟

سور اوسام دوه ورو نه وو . سور دقبیلې مشر  
 اوسردار ، اوسام یې سپه سالار ؤ . دسور لور دسام په  
 غوی شجاع واده وه ، شجاع دخسرنه خوا بډی شو دغور  
 غرونو ته لاړ ، او په فیروز کوه کښې ئې باد شاهې جوړه  
 کړه . محمود غزنوی په ۴۰۱ هـ کښې داریاست ختم کړو .  
 محمد سوری ئې دخپل زوی حسن سره ونيو . دمحمد سوری  
 په اجازه حسن له زندانه وتښتید غور ته لاړ ، او بیانی هلمته  
 حکومت جوړ کړ ، دمحمود کړوسی بهرام شاه چه خپل  
 عوم قطب الدین سوری وواژه ، نو دهغه پور دهغه ورور  
 سیف الدین واخیست داسی چه په غزنی ئې جنگ ورو وې ،  
 او فتحه ئې کړ . بهرام شاه کرمان ته و تښتید . غزنی  
 دسیف الدین په لاس کښې پاته شو . شه موده پس د غزنی  
 دښار دهغه خلکو په په فریب چه پښتانه نه وو اود پښتو  
 دښمنان وو ، سیف الدین سوری و نیول شو او بهرام شاه  
 ته په لاس ورغی . بهرام شاه سیف الدین او دهغه وزیر  
 مجد الدین په ډیر رسوا او بدرنگ صورت ووژل .  
 هر کله چه ددې واقعی نه دسیف الدین بل ورور  
 علاؤ الدین ته په غور کښې خبر ورسید . نو له غیر ته ور بانډی  
 اور بل شو .

علاؤ الدین له غوره راوړنگو له او ددې غیرت په  
 کار کښې ئې دغزنی دلتو ټول پښتانه و لسونه عخان سره  
 ملگری کړل . دغزنی ښار ئې محاصره کړ ، د بهرام شاه  
 زوی دولت شاه چه دفوج سپه سالار ؤ په جنگ کښې قتل



شو . پښتنو غزني ته اور واچاوه ، دغزني ښار و سو .  
 بهرام شاه هندوستان ته وتښتيد . او علاؤالدين په دغو  
 لښرو دخپل زړه اور سوږ کړ ، او د پښتنو ټي ۽ کسات ټي  
 واخست . نو ځکه علاؤالدين ته مخا لښينو جهانسوز و وايه .  
 د بهرام شاه بل زوی خسرو شاه هم له وپري هندوستان ته وتښتيد .  
 په دويم ځل چه بيا غزني د علاؤالدين په لاس دسوري  
 پښتنو لاس ته ورغی نو علاؤالدين ګور مسيل ، کښد هار  
 تکتيما باد فتح کړل او خپل وراره غياث الدين ته ټي وسپارل .  
 دغه سلطان غياث الدين غوري او سلطان شهاب الدين  
 غوري سکه ورو ټه دی . کوم وخت چه د حکومت واکې  
 د غوريانو لاس ته ورغلي ، دوی دغز نوپانو وروستني ۽  
 جرړي له لاهوره څخه هم وايستي ځکه چه د بهرام شاه  
 په لاس هلته حکومت جوړ شوی و .

شهاب الدين غوري د اسلام مشهور شاهنشاه چه د اسلام  
 بيرغ ټي ترتيب او بشکال پوري رسولی او جنگ کړی و  
 ټول هند ټي په اسلامي نظام کښي راوست .

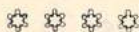
په آخر کښي د ۴۴۵ کاله حکومت نه وروسته په غزا کښي  
 د کافرو له لاسه په ۶۰۴ هـ کال په هسپانک کښي په شهادت  
 ورسيد .

زيارت يي د غزني په ډيهک نامي کلي کښي دی . دا  
 اجمال د هندوستان د تاريخ په اول جلد کښي له ۱۴۵ مخ نه  
 تر ۴۴۹ مخ پوري راغلي دی (له ښکيالي پښتانه څخه) .  
 اوس د غوراو دقت خبری دادی چه په فيروز کوه کښي د شجاع  
 د حکومت جوړولو نه مخکښي سوراو سام ورو ټه چير ته وو؟  
 د دوی حکومت او اداره تر کومه ځايه وه ؟ د دوی سلسله

تر کومہ رسیبری ، او ئه اسلامه مخکبھی دی کورنی ۽ څه  
حال درلود ؟

دمحمود غزنوی جگره دغور د کورنی ۽ سره یوازی  
په حکومت وه او که نور عوامل یی هم در لول ؟ اسلام  
دغزنی په دربار کبھی ډیر ټیټگډ و او که دسوری او غوری  
سلطنت په کورنی ۽ کبھی ؟ غور یان مخکبھی مسلمانان  
شوی وو ، که غزنویان ؟ څه مسلکی اختلاف وجود درلود  
که په ؟ دغور یانو او غزنویانو میجا د لو څو مړه زما نه  
اشغال کړه او څه کار نامی پکبھی وشوی ؟ دا ټکی د تاریخ  
له عبرو څخه دی چه دافغان په خاوره بې له افغانه بل څوک  
حکومت نشی کولای ، او چه څوک د پښتون دا انتقام اور ته  
لمن ووھی په خپله پکبھی سوزی ، نوی نسل به د پور ته  
اجمال تفصیل راوباسی که خدای کول !

کابل - ۱۳۳۶



## د زړښت او حوانی په باب

انسانی جوامع یعنی اقوام او ملل دانسان دافرا دو په شان حوانی او زړښت مرهګ او ژوند لری . که ددی مرحلې نه یو قدم نور هم پسی ورتیر شو او فکر و کړو نو د حیات اکثره قوانین په حیوا ناتواو نیاتاتو کښی یوشان ، یورنگه او متحددی . نو هکویا د مرهګ او ژوند ، زوړ والی او حوانی ۽ مسئله په ژوندو اجسامی حیواناتو او نیاتاتو کښی یورنگه قانون لری . زندگی په دغو اجسامو کښی په یو مرموز صورت سره آغاز مومی ، ترقی کوی ، بیا د انحطاط درجی ته رسیږی او په آخره کښی مرهګ وړباندی طاری کیږی .

مگر زمو نږدخپرو نو موضوع دغه ده چه په سر کښی مو ورته اشاره وکړه چه دغه حیاتی قانون کت مټ په انسانی جوامعو هم تطبیق کیږی یعنی اقوام او ملل هم حوانی زوړ والی ، مرهګ او ژوند لری .

ولته ددقت خبره داده چه په دغو ټولو صورتونو کښی د حیات ادامه او تسلسل دیو دائمی حشر او نشر د تاثیر لاندی جریان لری د ژوندو اجسامو په اناجی او سلو لونی کښی یو متواتر مرهګ او ژوند روان وی .

یعنی عینی سلولونه مری او عینی نوردهغو په عوض پیدا کیږی او دهغو غای نیسی . مړه ذرات د جسم د حیاتی قوت په واسطه له بدنه دفع کیږی او نوی او تازه ذرات ئې په غای درپری . هر وخت که په یو ژوندی بدن کښی ددغه

فعل و انفعال ، کون و فساد ، او تغیر او تحول سلسله  
 و درگیری نو بس دغه وخت بیادغه جسم مردی او حیات قطع  
 شوی دی .

د حیوانا تو د بدن وینه له یوی خوا دهوا او غذا او او بو  
 له ذراتو څخه په بدن کښی په کیمیا وی صورت سره  
 جوړی پری ، له بلی خوا همدغه وینه په بدن کښی صرفیری  
 اکیسیجن په بدن کښی هضمیری ، او کاربن له بدنه اخراج  
 کیږی د بدن له کاره لویدلی او مړه ذرات د بول ، براز  
 صفرا ، خولی او نورو افرازا تو په صورت دفع کیږی او  
 په دغه شان سره حیات دوام کیوی نو دغه جسم  
 او فرد چه تاسو ئی وینی ، په مادی حیث سره  
 په نړه موده کښی کاملاً بدلیری . ستا سو هغه جسم چه  
 په لس کلنی ، کښی وجود لری په ۳۰ کلنی ، کښی عیناً  
 هغه نه دی بلکه بل شی دی .

دغوا نی دساتلو او دحیات دنشاط دبقاد پاره داضروری  
 ده چه نوی او تازه مواد دمصرف شوو څخه زیات یا اقلاً  
 په هماغه اندازه بدن ته ورسیری که نه نو چه مصرف  
 زیات وشی او عوض یی رانشی نو حیات مضمحل کیږی  
 او مرگ دخپل راتگ دپاره چانس مومی .

ددی دپاره چه یو بدن تازه اونوی مواد په زیات  
 اندازه سره تیار او هضم کړی شی د نن و رځی علم  
 او دانش عجیبی او غریبی لوی را ایستلی دی ، مگر دغه  
 لوی چه مونږ ته نوی ښکاری ، ښیادی لیر پخوانی  
 دی . پخوا خلکو دا خبره معلومه کړی ده چه یوی ونی  
 به عمل نه کاوه نو دغه ونه به یی ووهله ، او کونسله به

ی بی کپره نوهغی ونی به بنه عمل و کپره، او تازره به شوه .  
 کوم یوسری به چه لور مضمحل الامریض غو ندی شو  
 نومناسب جلاب به یی ور کپره، یابه یی په فصد حجات  
 سره وینه ورنه وایستله، او په دغه شان سره به دغه بدن  
 تازره اوتواناشو. حمام، تعریق، پوستکی اچول اوله دی  
 قسمه نوری معالجهی قول بواصل ته را جمع دی او هغه  
 داد چه په یوه ذریعه سره دذرایعو حیاتی قوت ته چه  
 په ژو ندی بدن کنسی موجود دی، تحریک ور کپری شی چه  
 هغه فعالیت وکپری او خپل تولیدات زیات کاندی او شک  
 نشته چه په دغو ذریعو سره حیاتی قوت متنیه کپری او  
 زیات کار کوی نو عکسه تندرستی بنه کپری. نوی علم او  
 فن ددغه مقصد دپاره نوی لیاری پیدا کپری دی مثلاً هر  
 کله چه تجربی ثابته کپره چه خصیتین دبدن د نشاط او  
 فعالیت دساتلو دپاره لیر لوی کار کوی، نو اول خوبی  
 خپله دخصیو جوهر استحصال کپره چه هغه په سری و خوری  
 او په دی ترتیب سره خصیتین اودهغو عمل تحریک کاندی  
 وروسته چه ور معلومه شوه چه خصیتین خوهم زه بنت لری  
 نو په زهر اشخاصو کنسی یی دخوانو خصیو دپیوندولو  
 عمل تجرب به کپره او کامیابی وشو. همدارنگه انتقال الدم او نور  
 خورا لیر اعمال دی چه دحیات دتجدید او دخوانی ء  
 دطول او اعادی دپاره په دنیا کنسی کپری .

دویقامینی اوهورمونی معا لچو فلسفه همدغه ده چه  
 بدن اودهغه اورگانزم تحریک شی او بدن ته زیات عوض  
 ورسپری او تقویه شی. په دغه شان سره دا قوا مو اولملو  
 ژوند هم پنخپل ذات کنسی په خه میادی و او بنیا دونو

ولاړدی دغه مبادی او اساسات د عصر او زمانې په تیریدو سره زه پیری، له کاره لوی پیری، او مری، او د دغو په فنا سره قوم او ملت هم فانی کیږی او له منځه غی  
 مثلا هر ملت او قوم په خپله ژبه، ادبیاتو، روایاتو، او خپله قومی فلسفه او کلچر ولاړدی او قدر تاد فطرت دقانون په اساس سره هر شی تحول کوی او بدلون پکښی راغی نو که د فطرت د تقاضا سره سم په دغه مبادیو کښی تحول او اضمحلال راشی، او د تجدید لپاره یی نه وی نو پوه شه چه دغه قوم او ملت دفنا خواته روان دی .

په اسلام کښی دمجدد پیداکیدو اصل او قانون ته چه په حدیثو کښی اشاره شویده دا، د دی دین دهمیشه پاتې کیدو لوی دلیل دی . حضرت پیغمبر صلعم ویلی دی : «خدا ای پاک دهری صدی په سر کښی یو مجد پیداکوی چه هغه د اسلام دین له شوائبو څخه پاک کوی او تجدید پکښی کوی» یعنی اصلي او اساسی مبادی ئی بیرته تازه کوی، او روښانوی ئی .

هر کله چه تغیر په کائناتو کښی د فطرت لایتغیر قانون دی . نو هر هغه قوم او ملت چه د زمانې دسیر سره مطابق دده په ادبیاتو، ژبه، تاریخ، روایاتو، اخلاقو او قومی فلسفه کښی تجدید رانشی، او د دغه قوم منورین د دغه قوم په مبادیو او اساساتو کښی د تجدید دپاره فعالیت ونسکړی . نو دا خبره له شکه و تلمی ده چه دغه قوم زه پیری، او زمانه زاړه مجوه کوی او له منځه ئی باسی .

زمانه په دې کار کښی دومره قوی ده چه بی له دې چه سپری ورسره تطابق وکړی په هیڅ صورت سره د زمانې

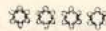
له تاثیر نه خلاصیری . هر انسان که غواهی چه زما نه ئی  
 ژر ونه غورغوی ، باید دائما متوجه اوسی چه دزمانی  
 تطورات په نظر کبئی ونیسی . اوموافقیت ورسره وکپی .  
 که سپی له یو محیطه یو کال اویاخوموده غائب وی او  
 بیاراشی نوعان به ورته پخپله خورا نا اشنا او بل شی  
 بسکاره شی . او که سپی پخپله دکاروان سره روان وی ،  
 نو که ډیر مزل ووهی نوییاهم دخپل کاروان سره ملگری  
 وی ، البته زمان او مکان بدل شوی وی .

نوجوامع هم همدغسی دی ، که دزمانی دسیر او تحول  
 سره سم پکبئی تغیرات نه کپری ، ژبه ، روایات ، تاریخ ،  
 اخلاق او فلسفه ئی تجدد نه پیدا کوی ، نو دزمانی سیلاب  
 یی وپی .

کوم اقوام چه په دنیا کبئی ژوندی اوقوی پاتی دی ،  
 دهغوی دبقاء یسکانه علت اوسبب دادی چه هغو دتجدد  
 عصری او تحول مخه نه وه نیولی ، اودزمانی دسیر سره ئی  
 سم دژبی ادبیاتو ، روایاتو او توهی ناسنی رجحان وی  
 کپی دی .

خلاصه داچه په زوړ منطق دنوی دنیا استدلال نشی  
 رد کیدای . او نه په زوړ سپر سره دایتم دسلاح عوابعو کول  
 کیدای شی . او نه یوقوم بی له خپل روحه په مستعاره او  
 تقلیدی وضع ژوند کولی شی . خپل قومی روح په  
 کاردی . او په دغه قومی روح کبئی دقومی او ملی  
 شئوناتو په اساس تجدد لازم دی ، چه خو زمانه دغه قوم  
 دخپل قانون په اساس دحیات له صحنی خنجه دباندی  
 ونه غورغوی . نو عککه ژوندی اقوام او ملل دحیات

په شتون او کښې د قو میت په اساس ارمیم او تجدید د پاره  
 دروز مړه فعالیت مخه آزاده پریردی . او په د ا ن می  
 کونښن سره د عصر تخریب د حیات د تجدید په واسطه تلافی  
 کوی . که د دغه مراعات نه کیدلای نو د چین ، هند ، برطانیسی  
 فرانس ، روس نومونه به د بابل ، آثور ، یونان او روم  
 په شان د دنیا د ژوندو اقوامو له فهرسته لویدلی وای .  
 «ویلی داسر د حیات خضر خجسته کام دی  
 د ژوندانه د پاره روح کوشش نا تما م دی»





## د هندوستان د ملیت بنیان

بیشکه دخندا غای دی که چیری شوک دهندوستان او یاد کوم بل مملکت موجودیت دیو انسان دمو جو دیت په شان متصور کړی ، زه پخپله داسی فکر نه کوم . زه په هغه اختلاف او مغایرت چه دهندیا نو په حیات کښی وجود لری پوره پوه یم . په طبقاتو ، فر قومذ ا هپو ، انسانی نژادونو او دهندی کلتور په تفاوت په عمومی ډول خبر یم . سره ددی هم فکر کوم چه د مملکت په اړدو کلتوری سوابقو او د زندگانی په یوی عمومی نظری سره کوی هغسی روحیی ته چه دغه مملکت پوری اختصاص لری ترقی ورکړی ، او هغه روحیه په یوښه ډول سره دهند په وړو کښی پو کړی !

آیا شوک کولی شی چه په چین کښی د همدغسی قضیې دوقوع نه انکار وکړی ، دایو روح دی چه زه ئی په هندوستان کښی لټوم او دالتونه ډیره تیزه ده ، اوزه هم پخپل کار کښی پوره کفایت خرشوم . سبب دادی چه زه تصور کوم چه دا کار به داسی کلمی ماته په لاس کښی را کاندی چه بنائیی په هغی سره به دخپل حکومت او ملت په منځکښی دمقا همی او همدا رنگه دهند په وسیعه ساحه کښی د فکر او عمل دلار ښو دنې جذره پرا نیزم ! پالیټیکس او انتخابات دروزانه کارو څخه دی ، اومونږ هره ورغ دجاری موضوعاتو له مخی متهیج کیږو . که چیرې زه وغواړم چه په آینده کښی دهند دپاره یو داسی

کور جوړ کړم چه محکم ، مامون او قشنگ وی باید چه  
 له اوسه ئې بنیاد داسی محکم کښېږدم ، چه دزما نی باد  
 وړ باندی کوم تاثیر ونسکړی . په لږه زما نه کښې دهند  
 لویې ترقی ته خلک حیران دی ، مگر په کومه فلسفه باندې  
 چه دهند د حکومت بنیاد دهند زعماءو اینی دی ، هغې ته  
 نه ملتفت کیږی .

په پورته شو کړنو کښې چه د ښاغلی نهرود «د سکوری  
 اف انډیا» کتاب څخه اقتباس شوې دی ، ددغه فلسفې  
 د تهداؤ تیرری نظر ته راغی . دهند د حکومت داساس تیره  
 دهند په ملیت او نشنا لزم اینودل شوی ده . اودغه ملیت  
 او نشنا لزم دهند د زرگونو کالو په تهذیب او ثقافت  
 ولاړدی . نو هغه ښاچه بیخ ئې دومره پوخ وی بیشکه چه  
 ډیره ټینګه او مستحکمه وی !

نو که دهر ملت زعماء دغو مړه عمیق او ژور فکری  
 وکړی ، په دغو مړه پوخ او متین کار باندی مو فیکر  
 کیدای شی .



## مونر کومه لیاره ونیسو؟

مانه زما محترم دوست بناغلی مولا با «ارشاد» خواهش و کړچه دهیواد جریدی ته ددغه جریدی په وضع کړی افتراح «مونر څه غواړو» باندی څه شی ولیکم. مونر څه غواړو؟ او باید څه وکړو؟ دواړه یوه معنی لری. تش دومره خبره ده چه غوښتونکی ځان ته وظیفه نه ټا کی او بدل نه خواهش کوی. او څه کونکی ځان دپاره وظیفه تعینوی. هر کله چه دغه دواړه جملی یو ملت او جا معی ته متوجهی شی، نو دڅه غوښتلو څخه دڅه کولو پوښتنه زیات قیمت او اهمیت لری. ځکه چه په دې صورت کې ګویا دملت هر فرد ځان دپاره دیو اجتماعی غړی په حیث وظیفه معلوموی، او دهغی داجرا دپاره تعهد کوی او ملاتړی. نو ځکه په عین حال کې چه زه په اقتراح مضمون لیکل غواړم عنوان می بدل کړ. اوومی ویل مونر باید کومه لیاره ونیسو؟ - کومه لیاره ونیسو، څه وکړو، او څه غواړو، په مسائل او نتیجه کې یوه معنی لری. مگر لکه چه ما پورته ویل مونر دیو ملت په حیث باید دچانه خواهش ونکړو. بلکه باید پخپله په شاعرانه او دانسته صورت د موجوده علم اجتماعی حقائقو په رڼا کې ځان ته خپله ملی لیاره او وظیفه تثبیت او تعقیب کړو. دا خبره څیړل نه غواړی او معلومه ده چه هر ملت ځانته هویت او شخصیت لری. او هر ملت په خپلو روحیاتو مسلماتو او نفسیاتو ژوند کوی او کولی یی شی، نه د بل

چادپل په تنگ ، او نه محض په لاشعوری ، او هر دم خیالی ، باندی . دا قوامو او مللو سجا یا او روحیه د نحو سو و او شو کالو خبره نه ده . دیوملت ملی عنعنات عمر و نه غواړی چه خودغه ملت په خپل کله او اجتماعی فعل و انفعال سره یوه لیاره ځان ته غوره او خوښه کړی او دغه لیاره بیا د کورنیو ، قبائلو او شعائرو په روز مره دود او دستور کښی تحت الشعوری کیفیت پیدا کړی ، او په نفس کښی ځای ونیسی . یعنی د توارث په اساس دغه ملی اعمال وفعال او آرزوګانې د قوم په وینه کښی جاری او ساری وکړځی ؛ نو دغه وخت ورته ملیت یا ملی شعائر او ملی کلتور یا ملی ثقافت ویل کیږی . که څه هم نن صبا ملتونه هم په مصنوعی صورت سره جوړول کیږی . مگر د طبیعی او مصنوعی ملتونو په منځکښی دومره فرق موجود دی لکه دغرا و خو و دیوال . که د مصنوعی ملتونو تر شا د طبیعی مللو قوه او تکیه موجوده نه وی ، نو لکه یو دیوال چه د خندا یی سیلاب په منځکښی د ریښدای نشی دغه شان مصنوعی ملتونه هم د طبیعی مللو په منځکښی مقاومت نشی کولای . زموږ بحث پخپل ځان او خپل ملیت کښی دی . موږ باید کومه لیاره ونیسو؟ په دنیا کښی انزوا او کناره کیږی دیومدنی انسان دپاره ناممکنه ده؛ دغه رنگه په ملی صورت هم اوس نشی کیدای چه یوملت د دنیا ملتونو په منځکښی کوم داسی وضعیت غوره کړی چه دچاسره اختلاط، کلون، او مرادوات پری کاندی . نن دنیا یو تر بله بیخی نژدی شویده . هر ملت مجبور دی .

چه دنورو سره معاملی، تعلقات، دوستی راشه درشه او  
ناسته ولاړه ولری.

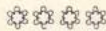
نوپه دی صورت کښی هر کله چه ددنیا هر ملت او  
قوم ځانته مخلص سیاست، دژوندانه طرز، مدنیت او  
ایدیالونه او ځانته فلسفه لری ځکه چه لکه مخکښی مو  
وویل بی له دی څخه نه یو ملت تشکیله پری، او نه ژوندی  
پاتی کېدلای شی. ښه نو مو نر به اوس څه کوو؟ دغه  
ملتونو چه هر چا او هر ملت سره نزدی کېری، او ځلې پری  
خپل رنگ او څپله صیغه غواړی. په دغه شان سره هر  
ملت بېله تقاضا او بېله غوښتنه لری. دلته یوازی  
اقتصادی او دمقاد سوال په منځ کېی نه دی. دلته  
اجتماعی، کولتوری، سیاسی او دنفوذ او تاثير اچولو  
سوال هم په منځ کېی شته. ښه نو که مو نر مثلا دیو ملت  
سره دهغه دغوښتنی سره سم مو افقه کوو، نو دغه نور  
مو نر نه څخه کېری که نه؟ او که دتولو په خواهش کار  
کوو، نو آیا داممکنه ده چه یو ملت په تولو ساحو کېی  
دتولو مللو په خواهش او سم وچلې پری؟ که ټول وا نخلو  
او ځینی واخلو، نو مثلا یو ملت چه دری څلورو ملتونو سره  
تکراندی توب او تعلقات لری نو په دغه شان سره دغه  
څلور، پنځه هندوانی په یو لاس کېی نیول ممکن دی؟  
هر هو ښیار سړی او د عقل خاوند پوهې پری چه نه دا کار  
ممکن نه دی. نو اوس څه کول په کار دی؟ په کار ددی  
هر ملت چه دنورو سره تعلقات ساتی باید په یو علیحد  
ملی شخصیت او خپل اجتماعی هویت ورسره مخامخ شی.  
داسی نه چه دهر ملت دخوشحالی دپاره دهمانته ملت

ژبه، کولتور او ثقافت په خپل منځکښې جاري کاندې، او خپل ورتنه پرېږدی. اګر چه عینې کسان به په دې عقیده هم موجود وی، چه نن دنیا اقتصادي ده، اودانور شیونه څه قیمت او اهمیت نه لری. دوی وایي داقتصاد په تغیر سره دحیات په ټولو خواؤ کښې تغیر راغی. مګر فکر دا په کاردی چه هماغه مللو او اقوامو چه له مو نره په سیاست او اقتصاد کښې منځکښې تللی دی، هغوی گوندی اقتصادي موقعه دخپل کولتور په پرېشو دلو حاصله کړیده؛ او که نه بالعکس دخپل ثقافت په ټینګولو دوی موفق شوی دی چه په اقتصادي میدان کښې هم له نورو وړاندې شی؟ دا بحث ډیر اوږد دی. خو زه ورنه په اختصار تېرېږم. اورا غم خپل مقصد ته :

مونږ افغان ملت باید دیو تاریخي ملت په حیث خپل سجايا او نیک خصلتونه چه له پلرو نو څخه دزر گونو کالو په زمانه کښې راپاتې دی ټینګ کړو، او ویی ساتو اودیو ثابت او مستقیم ملت په توګه دخپل طبیعي او خدایي قومي روح په واسطه، په دنیا کښې ژوند کول وغواړو. ځکه چه علم وایي چه د انسان ټول فعالیتونه د ده دغرائز و او فطرت په واسطه له ده څخه صادرېږی، او غریزه هم بی له یوقدیم او ډېر پخوانی توارث او عادت څخه بل شی نه دی. نو که څوک دهر چا سره دهغه په طبیعت مخامخ کېږی نو له یوی خوا که دا خبره ممکنه نه ده، نو له بلې خوا ډېر اضرار او مفاسد هم لری. دهر فرد او ملت بقاء او حیات دهغه د شخصیت او مخصوصی خودی د بقاء و ژوند پورې اړه لری. نو که مونږ دیو

مستقلاً ، آزاد ، او تاریخی ملت په حیث په عزت او وقار سره په دنیا او د نورو اقوامو په ډله کېښی ژوندی پاتې کېدل غواړو ، نوزمونږ په مخکېښی یوه لیاړه موجوده او هغه داده چه خپله ژبه ، خپل ملیت ، خپل تاریخی غیرت او شهامت محترم وگڼو ، او هر چاته که څه هم شرقی وی یا غربی ، عمان دافغان ، پښتون او مسلمان په شان ونښیو ، او افغانیت باید په دنیا کېښی تر ټولو مسلک و مهم ، قوی او متین مسلک و شمېرو . بس دغه شی دی چه مونږ یی غواړو او باید ویی غواړو .

کابل ۱۴ دسرتان ۱۳۳۶



## د پښتنو مقابلې سکندر سره

د حضرت مسیح علیه السلام تر میلاد تخمیناً (۳۴۷) کاله  
 پخواه د هندوستان د نیولو په غرض د پښتنو په ځمکه حمله وکړه  
 خودمخه تردی چه هندوستان ته ورشی ، افغانستان او  
 پښتونستان کښې دداسی سختو مقاومتو سره مخامخ شو  
 چه خو کاله دده ټول لښکر د پښتنو په غرو او رغو کښې  
 حصار و او دی پخپله دوه واره د پښتنو له لاسه ټپې شو .  
 د (۳۴۷ قبل المیلاد ) په پسرلی هغه وخت چه سکندر  
 د هندو کش د شمال له خوا د هندو کش جنوبی خواته حرکت  
 کاوه ، دده عسکر یو سل او شل زره مای او پنځلس زره سپاره وو .  
 د خاواک د کوتل له لاری په لسو ورځو کښې د پروان هغی  
 نظامی کلاته را ورسید ، چه دوه کاله یی د مخه جوړه  
 کړی وه . دهغه ځای حاکم یی معزول کړ او له خپلی خوا یی  
 حاکم وټاکه ، او هم یی خپل څه ستړی عسکر هلمته پریشودل  
 او پخپله د « نیکایا » د ښار خواته روان شو . د نیکایا د ښار  
 اصلی موقعیت ښه معلوم نه دی ، خو پروفیسر ولسن هغه  
 د بگرام په شاوخوا کښې بولی ، او « ونسنت سمیت » یی  
 د جلال آباد لمر لویدو خواته د کابل او هند په لاره کښې ټکونی .  
 کوم وخت چه سکندر د نیکایا ښار ته ور سید هلمته یی



واوریدل چه عیسی آریایی قبایل دکنر ، اسمار ، باجوو  
 سوات او نورو غرونو په غرنیو کلاکانو کښې اوسیدو .  
 سکندر ته داهم وویل شول چه داخلک تراوسه دهیچا  
 او هیڅ قوت تابع شوی نه دی او آزاد ژوندون کوی . غمکه  
 نو سکندر دا عزم وکړ چه دا غرونه فتح کړی  
 خپل لښکر یی په دوه برخو وویشه ، یوه برخه لښکر یی  
 دغان سره وساته او بله برخه لښکر یی ددوه لویو اوشهورو  
 یونانی مشرانو (هفستیون) او (پردیگاس) تر قوماندانی  
 لاندی وټاکل چه د «تکسیلا» شهزاده په لارښوونه د «پوکی  
 لاویس» دمنطقې خواته لاړشی چه هلته پراباسین بانندی  
 د لښکرو د تیریدو دپاره پل جوړ کړی .  
 دی پنخپله دخپل لښکر سره دغلمان او کنرونو دنیولو  
 په غرض هغی خواته وخوځید ، خو خومره چه دی پرمخ تلو  
 په هماغه اندازه د پښتنو د مقاومت سره مخامخ کیده .  
 د کونړ د سیند پر غاړه یی د پرتلفات وړ کړل اوسره ددی  
 چه د سکندر سره د ټول یونان او نورو مشتو حه ملکو نو  
 مجهز لښکر بیخی د پرتو ، خو بیاهم دهغه غای ننګیالو  
 پښتنو د پرتو غښتوانه ، او د پرتو مشکلات یی ورته پیدا کړل  
 حتی دا چه دیوی کلا د محاصرې په وخت کښې پنخپله سکندر  
 پر اوږه باندي ټپی شو ( ۱ ) چه دا د سکندر په ټولو  
 جنګیالو کښې لو مړی غمیل دی چه ټپسی کپری .  
 بر سیره په سکندر بطلیموس د لاکوس غوی ،

اولئو نا توس دسکندر دوه لوی منصبداران هم ټپیان شول .  
سکندر د سخت سرو پښتنو له دې مقاومت څخه سخت عصبیه  
او په غضب شو ، امر ئی وکړ چه د پښتنو ټول بندیان حه  
دیونا نیانو په لاس کښیوتی دی هغه دی ټول تر تیغ تیر  
کړی ، چه په دی امر ئی د پښتنو ټول بیگناه بندیان په ډیر  
وحشت سره ووژل . خوبیا ئی هم ونشو کولای چه د پښتنو  
جنگلی کلاو نیسی خو په پای کښې سکندر خپل ټول قوت  
سره یو عحای کړ او کلا ئی محاصره کړه او ډیر سخت خونړی  
جنگ ئی شروع کړ . هر کله چه د پښتنو جنگیا لو شمیر  
بیخی لږ ؤ ، او هم محاصره ورباندی ډیره تنگه شوی وه ،  
دوی مجبور شول هغه کلا ئی تخلیه کړه ، خوبیا ئی هم  
عانونه متجاوزینو ته تسلیم نکړل او د غرو سرو ته وختل ،  
مگر سکندر دومره په غضب شوی ؤ ، چه دهغی کلا یوه تیره  
ئیی هم پر عحای پری نه بودله ، له بیخه ئی ونړوله اولو ټی لوتی  
ئې کړه . او هم هر څوک چه ئی پښتون لیده که بو ډاؤ . که  
ماشوم که نراو که بنجه ، ټول ئی په ډیری بی رحمی او  
ظالمانه ډول وژل . له دی نه وروسته سکندر خپل څه  
لښکر د « کراسیروس » په قوماندانی د کونړ په دره کښی  
پریښود ، او پخپله د « سوات » د سیند په غاړه رهی شو ، دهغه  
عحای پښتنو چه د سکندر درا تنگ واوریدل خپل ښار ته  
ئیی اور واچاوه ، او پخپله په دې غرض چه د ښمن په لاس  
ورنشی غرونو ته وختل . تر هغه وروسته سکندر د اسمار  
له لاری د باجوړ او چندول د پښتنو سره لاس او گریوان شو .  
سره د دې چه د سکندر عسکری قوت ډیر زیات ؤ ، خوبیا  
هم پښتنو دخپلی آزادی ساتلو دپاره لاس په لاس خورا

سخت جنگونه ورسره و کرل ، چه په دی جنگو کښې د پښتنو  
یونگیالی مشرهم مړ شو .  
مورخین لیکي چه سکندر په دی جنگو نو کښې څلو یشتم  
زره سړی بندیان کرل او دوه لکه او دیرش زره غوا ئی  
ئې په غنیمت و نیول ، او څنگه چه هغه وخت پښتو نستان  
دیرنه څاروی درلودل خصوصا غوا ئی ، نو سکندر امر  
وکړ چه خو غوا ئی دې دنسله تگیری دپاره یونان ته واستولې  
شی . (۱)

سکندر تر دیر و جنگو ورسته با جوړ قبه ضه کړ او  
د پسرلی په وخت د ( کوریوس ) تر رود خانې چه اوس ئی  
« پنجکورد » بولې پوریوت ، او د کوز سوات په دره کښې  
بیادهغه ځای د غښتلو او ننگیالیو او سیدونکو د سختو  
مقاومتو سره مخامخ شو .  
« آریین » مؤرخ لیکي چه دهغه ځای او سیدونکو  
دوه زره سپاره او تر دیر شو ز رو زیات پلې جنگیالی  
مړونه او دیرش پیلان د جگړې په کړنه حاضر کړی وو .  
د مساکاد ښار محاصره :

تر دی وروسته سکندر د مساکاد ښار محاصره شروع  
کړه « سراسرل سقون » د دې ښار موقعیت په کوز سوات کښې  
ښودلې دی چه وائی له هغه ځایه د پښور او کښد او خواته  
لاره ځی . سکندر چه دی ښار ته راوړ سید د هغه ځای  
ځانکو ځانونه په ښار کښې محاصره کړل : په دی وخت  
کښې د سوات د باندی او هرزه تنه نور پښتانه د ښار ځانکو

کمک ته راور سیدل ، او حصار ته ئی نژدی موقعیت و نیو .  
 سکندر ددی دپاره چه د حصار دیوال ته نژدی جنگک  
 و نه نینلای خپلو عسکرو ته ئی امر ورکړ چه له بنار څخه دی  
 دغو نلای خواته پر شاشی ، ددی وضعیت سواتیانو ته جرئت  
 ورکړ چه ، بې له کوم انتظاره په دوی پسې روان شی ، او  
 څرنگه چه ددوی غشی یونانی عسکرو ته ورسیدل سکندر  
 خپلو عسکرو ته ددریدو امر ورکړ او تر سخت جنگک  
 وروسته سواتیان مجبور شول چه بیرته بنار ته ننوځی څنگه  
 چه اریین لیکنی : سواتیانو څلور ورځی په ډیر زړورتوب  
 او میړانه مقابله اودفاع وکړه او یونانی عسکر و ته ئی  
 ډیر زیات تلفات و اړول حتی په لومړی ورځ خویو غشی  
 پخپله سکندر په پشه هم و لنگید او زخمی شو . بله  
 ورځ یونانی عسکر د بنار دورانو لئو او حصار ته دور ختلو  
 وسائل تهیه کړل . د بنار په دیواله کښی ئی کښلې جوړ  
 کړ او هغه وخت چه یونانی عسکر و غوښتل ، چه په  
 بنار ورننوځی ، پښتنو داسی حمله وکړه چه سکندر او  
 دده لښکر ئی تر شا کیدو ته مجبور کړل په دریمه ورځ  
 یونانیانو خپل خورا ډیر لښکر د حصار کښلې و کمارل  
 او حصار ته نژدی ئی د لږگو یو جنگک برج جوړ کړ چه له  
 هغه څخه یونانی غشی و پښتنو نسکو غشی و یشتل . ددی  
 جنگک په نتیجه کښی بیا هم یونانیانو و نشو کړای چه  
 بنار ته ننوځی . څلورمه ورځ پخپله سکندر له ډیر و  
 عسکر و سره کښلې و ته نژدی راغی منجنیقونه ئی ودرول  
 او د حصار دشاله خواتی پر خندق د لږگو ډل جوړ او خپل  
 هغه خورا غټلی او جنگیالی سر بازان ئی را حاضر کړل

چیه د « تمیر » د بنار په نیولو کښې ئی خدمت کړی ؤ .  
 خوهغه وخت چه دهغه پله نه تیریدل بل لنگر وکړ مات  
 شو ، یونانیان په خندق کښې ولویدل . ننگیا لیو پښتنو  
 چه د بنار له دیوالو څخه ددې منظرې ننډاره کوله  
 د جنگی چیغو په ترڅ کښې ئې یونانیان په غشو ، ډبرو ،  
 لږگو ، تیرواڅه چه ئی په لاس ور تله ویشتل ، خو چه  
 سکندر په ډیر پریشان وضعیت الکتاس دیوتولی نغر یو  
 سره مامور کړ چه یونانی ناکامه پیمان واخلی او بیرته  
 خپلې عسکری چونډې ته وگرځی .

پنځمه ورځ بیا یونانیانو خورا سخته حمله شروع او  
 په دیوال کښې ئی بل کښلو و جوړ کړ ،  
 بیا هم ننگیا لیو پښتنو ترڅو چه مشر ئی ژوندی ؤ په ډیر  
 شهادت او زړور توب د دنیا ډیر لوی قوت ته پنجه ور کړی  
 وه او ورسره ئی جنگړه کوله .  
 نوهغه وخت چه ددوی مشر دمنجنیق دیوی ډبری په  
 اثر مړ شو دوی هم څه مړه اوڅه ستړی شول او تر ډیر شور  
 ماشور وروسته ئی روغې نه غاړه کښیښودله . سکندر د پښتنو  
 د زړور توب او دلاوری مننون شوی ؤ دروغی په شرطو  
 کښې ئې یو شرط دا کښیښود چه پښتانه علمیان دی دده  
 په عسکرو کښې شامل شی . روغه وشوه ، اوسو اتیانو پښتنو  
 د بنار د باندی دیونانی چونډې په مقابل کښې خیمې ووهلې  
 خو څرنگه چه دوی نه غوښتل چه دخپلو نورو پښتنو وروڼو  
 په مقابل کښې دیونانیانو په طرفداری و جنگیوری دشپې ئی  
 یوتړون وکړ چه ټول بنار ته ولاړ شی . مگر له دی کیله چه  
 سکندر دمنځه په هغه تړون خبر شوی ؤ ددوی منځه یی ونیوله

او په ډیری نامردی او سفاکی ئې هغه ننگیالی پښتانه سره د هغوی د ښځو او وږو ماشو مانو او بوډا هکانو ووژل . مؤرخین د سکندر دانا مردانه اقدام ډیر بد ستاڼی اودیوه جنگیالی او ننگیالی قهرمان دشان خنجه ئی لیری او ناوږه بللمی دی . معلومیری چه لوی سکندر دلته ډیر وږو کی شوی ؤ او د ننگیالیو او زړورو پښتنو په مقابل کښی ئې د قهر مانې احساسات بایللمی وو . غیظ او غضب چه د کښته خلکو کاردی پر سکندر ئی حا کمیت مو ندلی ؤ ځکه چه د پښتنو د ښځو او ماشو مانو د وژلو خنجه ئی هم مخ و نه هر غاوه .

د با زیر او او را محاصره :

د اد (بازیرا) او (اورا) ښارو نه چه سکندر د (مسا هکا) تر نیولو وروسته دهغو خواته غی هم په شرقی سوات کښی وو .

سر اورل ستن) دیوه موقعیت په (برکوټ) کښی اود بل تر هغه لږ څه پورته د (وږی هکرام) په کلمی کښی ټاکی . سکندر د (مسا هکا) تر نیولو وروسته (فوراً کو نیوس) د (بازیرا) ښار ته او (انالس) او (الکتاس) اود (مترولوس) درسا ئی کپتانان ئی د (اورا) ښار ته و لیرل او هغوی ته ئی هدایت ورکړ چه دده تر رسیدلو دمخه دی هغه ښارو نه محاصره کړی . د (اورا) د ښار خلق د (الکتاس) د عسکرو مقابلو ته راووتل مگریو نانیانو هغه مجبور کړل چه د ښار په حصار ننوزی خو په بله جبهه کښی د (بازیرا) د ښار په مقابل کښی یو نانیان په آسانې سره پر مخ ولاړل . د (بازیرا) ښار دیوه غره په سر ؤ او شاوخوا ئی ډیر ټینګ

حصار در لود دهغه عهای خلک په خورا بیاوه زړه جنگیدل او ژرال (کونیوس) ته ئی سخت مشکلات پېښ کړل سکندر چه په دی قضیه خیر شود (بازی را) خواته و خو غید خوهر کله ئی چه و او ریدل چه (ابی سارس) عیننی قبیلای د (او را) دښار محصوریتوته دکمک دپاره لپوری له هغی خواتی مخ راوگر عاوه اولکه خنکه چه آرین وائی (کونیوس) ته ئی هم خبر ورکړ چه څه نفری دی هلمته دښار شاو خوا ته دوضعیت دساتلو دپاره پریردی او پخپله دی راشی دهغه وخت (کونیوس) له بپاره لری شواوه دصورین له بپاره او وتل او پیره خونړی جنگره وشوه چه دیونانی مؤرخینودلیکنو له قراره (۵۰۰) تنه سواتیان مړه او (۷۰۰۰) تنه بشویان شول او نور دشیپی په تیاره کښی د (اورنس) د غره څوکی ته وختل .

د (اورنس) جنگره :

دا عهای دسوات او بنیر د جنگیا لودامیدوروستنی عهای و عحکه چه د (اورنس) څوکی د لور والی له حیثه خورا مهم عسکری موقعیت در لود او د سکندر په جنگو کښی ئی د پښتنو په هکته پیر مهم رول لوبولی دی .

(اورنس) دیونانیانو په روحیاتو بانندی پیر تاثیر در لود، او ددوی دافسانو له رویه هر کلیس) د (زومرا) زوی (یونانی رب النوع) هم ددی غره په نیولو موفق شوی نه و ارین ددی غره جغرافیایی وضعیت داسی لیکلی :  
احاطه ئی (۳۰۰) استاد یا، لور والی ئی له ۸ تر ۱۱ استاد یا پوری و . او بی له یوی سختی لاری چه دزینی به شان په غره کښی کیندلی شوی وه بله لاره ئی نه در لوده په سر کښی

ئی روانی او به اود گرهنی عمنگی دو مره پیری وی چه  
 زرو تنوته هلمته کرونده اوکار پیدا کیدلی شو . ددی غره  
 هغه لمنی چه د (انپوس) خواته غو پیدلی وی پولی به غننگلو  
 پتی وی سراورل سقن تر پیرو عملی کشفیاتو ورو سته چه  
 به ۱۹۳۸ ع کبئی ئی کپی دی ددی غره موقعیت د بنیر به  
 (پیرمر) باندی تطبیقوی .

سکندر د «اورا» اود «بازیرا» دبارو دفتح سره د سوات  
 پولی دری و نیولی او غوبته ئی چه د هغو عسکرو سره یو  
 عسای شی چه د «هفتستییون» او «پردیگاس»  
 د قوماندانی لاندی دکابل له لاری پینور ته استول شوی  
 وو . سراور لاسقن وائی د «دیودوتس» او «کوریتوس» له  
 وینا شخه خر گند پیری چه د «اورنس» غرد «انپوس» بی  
 ساحل ته و . سکندر چه د بنیر او برسوات تر درو تیر شو لمر  
 خاته خوا «انپوس» ته ئی هخه و کره اود جنوب خواته ئی  
 د هغو سواتیانو او بنیریانو تعقیب کاوه چه د غره  
 شوکی ته ختلی وو . دده دا اقدام یوه عسکری خدعه  
 بللی ده او داسی لیکتی: چه په دی چل ئی یوخو ددی  
 د تبتی لاره د لمر ختو خواته و تر له او بل داچه د «ابی سارس»  
 کمک رسول ئی هم بند کړل دریمه داچه د پیناور او نورو  
 ودانو بنارو شخه ئی دخپل عسکر دپاره اذوقه او خورا که  
 هم په اسانی سره را رسولی شوه لنباهه داچه سکندر  
 وروسته تر هغه چه لازم ترتیبات و نیول د خپلو عسکرو  
 له منځه ئی خو را بنه سر باز ان پیا ده او سپاره  
 غوره کړل او جنگوری ته تیار شو خو دایوه باید ذکر کړو  
 چه د سکندر دکامیابی یو مهم عامل پخپله د هغه عسای



عیننی بی ننگه او سیدونکی وو ، لکه خننگه چه یونانی  
مورخین لیکه دهه عای عیننی او سیدونکی دیونان  
دلشکرو دراه بندی دپاره حاضر شوی وو. د سکندر په  
امر بطالموس دغه لشکر سره په راه بلدانو پسی وو ، او  
سکندر بیاپه هغوی پسی تلو وائی چه د «اورنس» خوکی  
(۹۶۰۰) فقه پوری جنگو الی درلود او شاه خوانی هم  
عموماً دیری ژوری وی او پښتنو هم دغره له سره پردوی  
سنگری رارغولئی نو یونانیان په دیر زحمت شول او دیر  
تلفات ئی ورکړل. او بر سره پردی چه خولوی منصبداران  
ئی ووژل شول نژدی وو چه پخپله سکندر هم مړشی .

چنانچه دیونانیانو پدی ناکامی بانندی پښتنو خونیه  
چیغی پورته کړی سکندر اوه ورغی په دیر و مشکلا تو  
اخته وو خو په پای کښی ئی دونو ئی پری کړی او له هغو  
خنجه ئی غونډی جوړی کړی او ددی غونډیو خنجه ئی  
غشی ویشتل .

په آخر کښی سکندر خپل ټول قوت سره راغونډ کړ او  
لکه چه دیر نا امید شوی وو په دیر جوش او خروش ئی خپل  
ټول قوت پکار واچاوه او په دی ذریعه ئی د پښتنو په دفاع  
کښی یو کندهو جوړ کړ او هغوی ئی روغی ته مجبور کړل .  
سکندر په دغه شان د «اورنس» په غره هم قبضه وکړه او  
د سوات او بنیر د پښتنو دامید وروستنی عای هم د سکندر  
په لاس کښیوت (۱) «زیری»

(۱) به دی مقاله کښی دیناغلی احمدعلی کهزاد له وسالی خنجه چه

«قنوجان اسکندر» نومبیری هم استفاده شوی ده .

## علماء او نوابغ

شوپنهاور مشهور. فیلسوف دمطالعی او تفکر په باب

وا ئی:

څنگه چه ډیره زیاته مطالعه، فکر وسعت او (ودی) ته نه پر بردی ډیر لیکل او ډیر لوستل هم د حقایقو د معرفت مخه نیسی. دنپا ډیره لویه کتابخانه چه بی نظمه او بی ترتیبه وی هغه ارزښت نه لری لکه چه یوه کوچنی منظمه کتابخانه ئی لری.

همدغه راز ډیره زیاته پوهه چه په ذهن او دماغ کښی ښه هضم شوی نه وی له هغو لرو معلوما تو څخه لرو قیمت لری چه په خز ئیا تو کښی ئی ډیر غور او دقت شوی وی. په حقایقو بانندی سپری هغه وخت پوهید ئی شی چه دعلیت په قانون پوه شی او په جز ئیا تو کښی ئی مطالعه ولری.

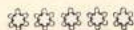
څنگه چه انسان مطالعی ته ضرورت لری تفکر ته ئی هم لری. مطالعه او تفکر دانسان په ذهن کښی دوه متضاد تاثیرونه لری چه که یوزیات شی هغه بل کمپری.

مطالعه دسپری ذهن دهغو افکارو او عقایدو تر تاثیر لاندی راوی چه ممکنه ده دانسان له ذاتی احتیاجا تو سره مخالفت ولری. آزاد تفکر یعنی دهغه طبیعی سیر او حرکت تعقیب چه محتط او ضروری مسائل ئی دانسان په ذهن

کبتی پیدا کوی دمطالعی په شان خه خاص شی ذهن ته نه  
 سپاری بلکه د فکر کولو تو مننه ذهن ته سپاری ، همدغه  
 سبب دی چه ډیره زیاته مطالعه د شخصی فکر ډیر ورش مخه  
 نیسی او سړی خه قدر سطحی او ناپوهه کوی .

علماء او پوهان هماغه کسان دی چه ډیر کتابونه ئی  
 لوستی وی مگر نوابغ او د فکر خاوندان چه د انسانی  
 مدنیت لارښودونکی دی او د بشریت قافله د ترقی ء خوا ته  
 بیا ئی هغه کسان دی چه د جهان په کتاب کبتی ئی غور  
 کړی دی او د نورو په خبرو کبتی ئی خپل فکر نه دی بایلمی .

( ریزی )



## دوستی او مپنه

دیوان لوی فیلسوف (ارسطو) دوستی په باب په لاندی ډول نظریه لری ، دی وایی : «دوستی یو اعلیٰ یو ضروری امر نه دی . بلکه یوه شریفه او آبرومنده عاطفه هم ده .  
عیني وائی چه دوستی یو ډول مشابعت دی او هماغه

اشخاص یو ډبل دوستان وی چه یو له بله مشابعت لری .  
دهمدی سببه بازله باز سره او کوتره د کوتری سره الوعی .  
عیني نور په دی عقیده دی چه که دوه تنه یو کار او یوه

پیشه لری نو هغه هیڅکله دوستان کیدای نه شی .

خوک چه د فطرت په قوا نیو استناد کوی لکه (اور بییدس)

هغه وائی دوچی عممکی باران خویش دی او بارانی وریځی »  
داغواړی چه په عممکه باران و او روی .

هرا کلمینس په دی فیکردی چه ضدیت د نږدی کیدو

موجب دی او ډیر بڼه مو افقتو نه له مخا لشتو نو څخه  
پیدا دی .

دا خبری به پر ږدو او دا به ووايو چه دوستی موضوع

څه شی دی خیر ، که لذت که منفعت ؟

هغه کسان حقیقی دوستان نه دی چه د منفعت د پاره

دوستی کوی او په هکته مین دی . ددوی دوستی به تر هماغه

وخته وی چه یو له بله هکته کوی ، او د هکته امید

موجود وی .

د چا دوستی چه په لذت بناوی او په خونديسي ګرځي  
هغه هم له حقيقي دوستي نه خبر نه دی. دهغه دوستي هم  
بي بنياده وي، ځکه چه لذت هم لکه منفعت بي ثباته دی  
او اثر بدلېږي .

په دی دواړو دوستيو کېښي دوست بالذات مقصود نه دی  
بلکه يا منفعت اصلي مقصود دی، او يا لذت .

پوره او حقيقي دوستي هغه ده چه دښو خلکو تر منځ  
پيدا کېږي او په ښه والي بناده .

هغه خلق چه د خير خاوندان دی او د بل خير غواړي  
مینه ئی يو له بله ذاتي او حقيقي ده .

دا دوستي په خير او فضيلت بناده او پا په ئی ډيره  
ټينګه ده دوست هغه دی چه د دوست خير غواړي او خير  
ور رسوي .

په دی کېښي دا شرط دی چه يو له بله له عواطفو ډک  
احساسات لري او دا احساسات او عواطف دواړه خوا ته  
معلوم وي .

په دوستي کېښي آميزش مینه او ناسته ولاړه ضروري ده .  
دوستي د مساوات په اساس ټينګه کېږي چه بايد يو د بل  
حق ادا کړي او هر يو د بل محب وي .

ډير خلق دا غواړي چه دنورو محبوب شي او پخپله  
دهيچا محب نه وي په همدغه وجه خپل متملقين په ځان  
را غونډوي مګر دوستان نشي پيدا کولای. متملق همداغه  
دی چه خپل ځان ټيټ ګڼي يا لږ تر لږه خپل دوست ته  
دا ښی چه زه په تاود مړه نه يم ګران لکه چه ته پر ما  
ګر، ان ئی . ځکه دغسی کسانو ته دوستان نشو ويلی .

دوستی هغه مینه ده چه له دوست څخه بیر ته انعکاس  
کوی اوله یوی خوانه وی . همدغه سبب دی چه دانسان  
مینه له سر و اوسپینو سره یاله ښو جامو، اوښو خورا کونو  
سره دوستی نه ده . ځکه چه له یوی خوا ده او بیر ته  
انعکاس نه کوی .

په دوستی کېښې مقابله بالمثل په کار ده او بی مساواته  
دوستی دوستی نه ده . مینه له یوی خوا پیدا کېدی شي  
مګر دوستی له یوه طرفه هیڅکله نه وی . دوستی که د لذت  
یا منفعت په اثر وی کېدی شي چه بد خلک له بد و خلکو  
سره یانېه اشخاص له بدو کسانو سره دوستان شي مګر که  
خیر او فضیلت دوستی ء اساس وی، نو د ښو او بدو تر منځ  
دوستی نه پیدا کېږي . حقیقی دوستی هماغه ده چه  
دنیکانو او ښو خلکو په پاکو زړو و نو کېښې ځای لری .  
او په خیر او فضیلت بناوی . «



## د غزنی ساحه

دغه ځمکه چه د آمو او ابا سیند او پامیر او بحیره عرب په منځکښې پرته ده ، د طبیعت او جغرافیائی وضعیت په لحاظ یو هویت او ځانته تشخص لری . دغه هیواد چه نن د افغانستان او پښتونستان په نومو بیل یا د پری په پخوانو اعصارو کښې کله په آریانا او کله په پښتونخوا یاد شوی او نن ورته مونږ «پښتیا» ویلی شو .

دا ځمکه یوه چټکه سطحه ده چه داسی لوړو غرونو ، اوچتو څوکو ، احاطه کړی ده چه تیریدل ورته په اسانۍ سره ممکن نه دی . ددی پورته سرو نو او غرونو څخه چه ۱۴ میاشتی په سپینوو اورو پټ دی : شمال ، جنوب مشرق او مغرب ته ورته لوی لوی سیندونه او دریا بونه جاری شوی تللی دی . ددی وطن مزا یا دادی چه ډیره ښه روغتیا ښونکی هوا لری . دا وری د پاره پکښې زښت ډیر ښکلی او ساړه ځایونه ، درې ، جلگي او دکلانو ډک باغونه شته . او دژمی د پاره هم داسی ټاټوبی لری چه په بی دژمی له مشکلاتو پکښې گذران کیږی ، او خورا ناوډه دی چه ژمی ئی کټ مټ پسرلی دی .

په دی ملک کښې مختلفې اورنگار رنگه خوږی او ښکلی میوی موجودی دی . او زراعت او غلې د پاره هم پکښې ځمکی او وادی کانی او میدانونه شته . دلته د مختلفو او بو او هوا په لحاظ د دنیا هر قسم فصل او غله کیږی . د ځنځکلو نو ، درو او ایلې بندونو په سبب د مال د څرو لو ښه مراتع لری . او له دی جهته چه له دی ځمکی څخه

پسر لئی نه و عی کله ئی په ورو ، ورو یو سر ته عی ، او کله ئی بل سر ته نو دما لدار و دپاره خو را مساعده ده . همدغه وجه ده چه دتاریخ نه ډیر مخکښې ادوار و څخه دلته مالدار او کوچی قومونه اوسی ، او دخپلو رمو او کلو سره چه چیر نه پسر لئی کله کوی اوبښه هوا پیدا کیری دوی هم ورسره سم کوچ کوی ، او هلته عی . ددغه عمکي فضا دبحر نه د لری والی په باعث د ډیرو وریغو او غونبارونو څخه مامونه او اسمان ئی شین او روښانه دی ، مگر بڼه موسمی بارانونه لری . په دغو دلایلو سره ددی عمکي اصلی او بومی خلک په ټوله دنیا کېښی قوی ، تند رست ، زړور ، خوشقواره ، خوش خلقه ، کریم الطبعه ، طبیعت دوسته غښتلی او پیمخنی دی .

ددی مملکت څخه چه طبیعی حصارونه ورنه راچار پیردی اجنبي او پر دی متهاجم قوم ته لیا ره نه ور کوی چه د نسا پیر و دی بنا رته را ننو عی ، او کله احیا نسا ور ته د دنیا کوم بها در قوم ننوتی وی ، نو د همدی عمکي مهیبو دارو او غارونو خوړلی دی او په روغو ترینه نه دی وتلی . ددی وطن په هره دره کېښی زرگونه دغسی تاریخی قصی ویدی پرتی دی . هغه وخت چه د حمل و نقل موجوده ذرایع هیڅ نه وو ، او تنگ را تنگ او سوقیا تو خورا ډیر مشکلات لرل نو په رسمی او اداری لحاظ یوی داسی ساحی ته ضرورت ؤ چه هم ددی مملکت نسبتاً منع وی او هم څه داسی وسعت ولری چه د حکومتی اجرا آتو دپاره مساعده وی .

په دی مملکت کېښی نسباً هواری عمکي بلخ ، هرات



فراه ، کندهار ، غزني ، ننگرهار ، تخار ، پېښور او  
 بنګر پوردي ، او هغه چه مرکزيت لري غور ، باميان او  
 کابل حسابېږي . ولي په ټولو کښې چه هم مرکزيت لري او هم  
 هواري ، هغه غزني دي . نو ځکه ددري څلور زرو کالو  
 راهيسې دغو ټولو ځايونو ددارالخلافت واورونه تير کړي  
 دي ، او وروستني وار کابل ته رارسيدلي دي ، مگر  
 دافغانستان د عظمت او جلال وروستني وخت په تاريخ  
 کښې دغزني په نامه ثبت شوی دی .

د غزنويانو له دورې نه مخکښې غزني دومره شهرت  
 نه درلود ، نيايي چه يوه معمولي ودانۍ به په دغه ځاي  
 کښې موجوده وه ، ولي دغزنيه د عروج نه مخکښې په غور  
 باميان ، او په ملتان کښې د غوريانو او لوديانو پښتنو  
 کورنيو حکومتونه موجود وو ، غزنويانو به دخپل حکومت  
 دمرکز دپاره غزني په څو وجو ها توخوښ کړي وي ، اول  
 داچه غزني ددغه مملکت مينځ دی .

دوهم داچه يوه لويه ساحه لري . دريم داچه په غزني  
 کښې ديو پردی قوم له خوا حکومت جوړول درقيب قوم  
 ددوه حکومتو چه يو يې په غور او بل يې په ملتان کښې و  
 ارتباط په ښه شان پرې کولي شواو دا کار په پښتنو باندي  
 د حکومت کولو ښه توطئه وه .

څلورم داچه خپله دغزني د هواسوړ والي د شپږو  
 مياشتو دپاره دمهاجمينو په مقابل کښې د دفاع ښه اله وه .  
 پنځم داچه له دی ځايه په هندوستان باندي دحمله کولو  
 دپاره دتوتګي ، خوست او کومل له درو څخه ښي لاري  
 موجودی دی . غزنويانو له دغه جهته داساچه خوښه کړه

او په سر کښې یې ورته دارالخلافة جوړه کړه. سلطان محمود  
 غزنوی دهغه مخالفت له کبله چه دده دپلار او دملتان  
 دپښتون پادشا ، سلطان حمید لودی په منځکښې موجودو  
 په خپل وخت کښې یې دسلطان حمید لودی نمسی ابوالفتح  
 په څه چل ول بندی کړ چه خو په بنسټ کښې  
 مړ شو. او غوریان یې په خپلو غرو نو کښې محصور  
 کړل. عمکه چه له کابل اوغزنی څخه دبست دکلاوالشکری  
 بازار پوری ددوی عسکری تنظیم موجود ؤ. او په دغه  
 شان یې دپښتنو نشو یا محوه یا محدود کړ. چه خوهمدغه  
 مړ اور دسلطان علاوالدین غوری په وخت کښې بیرته تازه  
 شو، غزنی وسیزل شواو دغزنیو یا نوعسکری سدونه دلبکری  
 بازار پوری محوه اونا بود کړی شول اوسلطان شهاب الدین  
 غوری دغزنیو یا نو وروستی ؤ رینه چه په لاهور کښې وه  
 وایستله او په دی عمکه بیرته دپښتنو سلطنت جاری شو.  
 دغزنی ساحه چه د ( شپز غوائی ، شش کاو ) څخه شروع  
 کیږی ، دمکوره پوری تقریباً پنځه ډیرش کړوه طول  
 او له قره باغ او دغور دغرو له لمنو څخه دزرملی د حدودو  
 پوری لږو ډیر پنځلس کړوه عرض لری . ددغه میدان په  
 شمال کښې دوردکو او لوگر غرونه پراته دی . غرب ته یې  
 دغور دغرونو لمنی را پریوتی تمامی شوی دی . مخامخ  
 شرق ته یې یوه پراخه فضا معلومه پوری چه تقریباً دسری  
 نظر زرملی او دهگردیز منطقی ته رسوی . جنوبی خوا ته ئی  
 یوغر ښکاری چه دزرملی له حده شروع شویدی دمسکور  
 دولاړو او بو خوا و شاپوری رسید لی او دغزنی ساحه

دمخروط په شکل چه قاعده یی شمال ته ده ، له کتسوازه او  
د سلیمان نخیلو له سیمې جلا کوی .

د امیدان مساعده عمکه او خوږه خاوره لری مگر او به  
یی ډیری لری دی چه څه دی هغه هم کاریزونه دی ، که کافی  
او به یی لری لای ، دی ډاک به دومره غله کړی وای چه  
تقریباً ټول افغانستان ته به بس وده . داو بو هوا په لحاظ  
دا عمکه سره ده او تقریباً شپږ میاشتی پکښی ژمی او واری  
وی ، او په همدی لحاظ په کښی غنم ، اور بشی ، با قلمی  
رشته شوتل شولی نه حاصل کوی . انگور ، موی ، زردالو  
هم پکښی کیږی . خوښه نه ، البته آلو بخاراښه کوی . خټکی  
او هندوانی هم پکښی ښی کیږی . آلو هم دلته ښه حاصل  
ور کوی . ولی او چنار هم پکښی ښه وده کوی مگر توت  
او نوری ونی پکښی نه کیږی . د مالدارۍ د پاره هم دا  
عمکه ښه ده ، د مال د څر لو خواوی لری خوژمی یی  
ډیر سخت او مشکل دی .

سلطان محمود غزنوی په دی عمکه کښی ودانۍ کړی  
دی او خورا ډیر آثار یی معلومیری .

د سلطان بند ، د زنه خان بند ، د سردی بند او د زرالو بند  
د سلطان د عصر یادگار ونه دی . وایی چه په دغسی تاسیساتو  
باندی یی دا عمکه ودانه کړی وه . د غزنی عمکه چه  
سپری د دوه دری کړه . په احاطه کښی کوری  
ټولی هدیری ، ورائی کشیدلی زیارتونه او خرابی دی په  
دغو ټولو مقاماتو د مرمر و د تیر و لوجی ولاړی  
دی چه په ښکلی کوفی خط باندی پری عربی لیک ښکاري .  
وایی چه ددی غای اکثره تیری خلکو خارج ته یووړی .

اوس د تاريخ او موزيم دانجمن لخوا په غزني كښي د اسلامي  
اثارو يوه غرفه خلاصه شوه چه دغه آثار به راغو نږوي  
اوساتي به يي . په دغه منطقه كښي انډر ، سلیمان خیل  
دفتیانې ، خوگیانې ، خروټې ، تره كې ، هوټك ، علی خیل او نور  
ډیر پښتانه قومونه پراته دي . ددغو خلكو شغل لبر و ډیر  
دهقانې ، باغوانې ، مالداري او تجارت دی . ددی عهای  
اکثره خلك څه دمالداری او تجارت او څه دغریبی د پاره  
ژمي داباسیند غاړو او پوری غاړه ترهندوستانه ځي .  
عیني خلك کندهار او ننگرهار ته هم ژمي وړي دصحت په  
لحاظ دا خلك خورا قوی دي او د پښتنولي روات هم په  
كښي ژوندي پاته لیدل کیږي . له قرانو او تار یخي  
شواهدو څخه معلومیږي چه دلته پښتانه له ډیر پخوا  
څخه آباد دي .

بناغلي كوهزاد دخپل تاريخ د كوشانيانو په باب كښي  
ويلي دي چه د كوشانيانو پادشاه « كجولاكد فيزس »  
چه كوم وخت شمالي ولايات متحد كړل ديونانو باختري  
مشهور بادشاه « كندو فارس » ته يي ماتي وركړه او چه  
په كابل او شاه خوايي بري وموند نو د غزني په شاه خوا  
كښي ئي « پوتايان » مات كړل . دى وايي چه  
« پوتا » همدغه پښتانه دى چه دهندو كښ په جنوبى ډډو  
كښي د پخوا څخه اوسيدل . په دى خبره باندى دفرانس  
مشهور مورخ « واله دوپوسن » هم اعتراف كړى دى اوس هم  
يي د غزني د تبار او نزدى كليو څخه ده حوزه ټول ټول په  
پښتو تكلم كوي .  
د غزني په درى څلور كروه فاصله كښي جنوب شرق  
خوا ته يو كلي دى چه « شاليز » نومېږي ددغه عهای خلك

که خه هم په فارسی کچې بیری مگر عثمان ته پښتانه او مهمند»  
 وائی دمر حوم بر هکد عبدالاحمد کور نی «هم چه غزنی ته نژدی  
 پر ته ده ، او همدا رنگه دیعشوب خان فرقه مشر کور نی»  
 خان مهمند کښی . دشالیز کلمه «شاه علمی غی» خخته متحرقه  
 په اسانی سره فکر ته را تللی شی .

ممکنه ده چه شاه علمی ددغه عحای دکوم تاریخی مشر  
 نوم وی اوداهم بعیده نه ده چه «شالی» هماغه «شولی»  
 وی اودشالیز معنی د«شولو غی» وی لکه چه د«شلگر» کلمه  
 «شولگری» ته ډیره نژدی ده او «شالیز اره» ئی معنی  
 کیدای شی .

داخبره واضحه ده چه په دغه عمکه کښی «شولی»  
 ښی کیوری اوددغو نومونو تحلیل په دی دلالت کوی چه  
 دغزنی ساحی پخوا کافی اوبه لرلی تردی . چه شولی به  
 پکښی کرل کیدای اودغه عمکه دغسی وچ ډاک نه وه  
 لکه اوس چه ده . نودد و مره ودانی ، سره غزنیانو حق  
 درلود چه دلته یی مرکز جوړولو . دشلگر تاویل په  
 (شل غرونو) هم په اسانی ، زړه ته را تللی شی . دشالیز  
 په نزدی احاطه کښی یو بل کلمی دی چه «منگور» ئی  
 بولی . کوم وخت چه زمونږ کاډی له دغه کلمی خخه  
 تیریده ماویل دا کلمی خه نومیری؟ ملگری می راته  
 وویل «منگور» ماویل منگور خه معنی؟ ده وو یل اصل  
 کلمه «ممند کور» دی وروسته بیا «منگور» شویدی اوس  
 په همدغه قرب د جو ار کښی د سلطان شهاب الدین  
 غوری نامتو پښتون شاهنشاہ زیارت میندل شوی او نوی  
 جوړ شوی دی د زیارت عحای ته (دیپک) وائی . دغزنی دښار نه

مخا مخ د کند هار په لور دسړک دواړه غاړو ته یو خو  
 کلمی دی. داته عنایت الله خان اود «مهجور» پلوه زمو نږ  
 آشنايان دی. حاکم عبدا الوهاب ددغو کلیو سپین ږیری  
 دی. داته عیننی خلك په دی خپر دستخت آینهنگ دی چه و نږ «خلیج»  
 یو. ما به چه له دوی نه پوښتنه کوله چه «خلیج» څه شی  
 شی دی؟ دوی به ویل «دتر کانویوه قبیلله ده» یعنی پښتانه  
 نه دی نو ما به چه ورته وویل چه تاسو خپلو قواری او قدو  
 قامت اودود دستور ته وگوری دغسی رسا اندامو نه او  
 قامتونه بی دپښتنو څخه دبل چاشته؟ دوی به راته ویل :  
 ته خو هماغه سړی ئی چه هر شی ته دپښتو او پښتون په عینکو  
 گوری ، ما به دوی ته ویل چه «خلجی» او «غلجی» او «غلزی»  
 او «غری» خویو تر بله په زرگونو کالو کښی جوړی شوی  
 کلمی دی چه معنی ئی « دغره زوی» یا کوهستانی دی .  
 هر کلمه چه دغه غمگمه دغور د کوهستان علاقه ده او پخپله  
 «غور» هم دغریوه لهجه ده، اولوی دلیل خولا دادی چه داته په  
 لیکونو غلجی قومونه اوس هم پراته دی . نو تاسو ولئ  
 غانونه دپښتنو له کولو له باسی ؟ دوی به ویل چه په فلانی  
 تاریخ کښی ئی ویلی دی چه خلیج (په دوه زورونو) له غلجی  
 څخه بیله یوه کلمه ده او بیل قوم تری مراد دی . نو ما به  
 ورته ویل چه دا خبره یوه تاریخی مغالطه ده او دپښتنو  
 دښمنانو دغسی مغالطی ږیری منع ته راوړی دی ، نو دوی  
 به نه منله او په دی به ټینګ وو چه نه، خلجی او غلجی یوشی  
 نه دی ، اومونږ پښتانه نه یو ، اودا ټینګار ددغه واضحو  
 دلائلو سره چه ما به وروړا ندی کول له دی جهة و  
 چه بد بختانه ددوی ژبه له پښتو څخه فارسی ته اووښتی ده .

نو عحکمه ئی د پښتون له نامه څخه بدرا تلل او پیر ملامت  
 هم نه و عحکمه چه هر قام چه و عحیل شی او حقیر شی نو بنائی چه  
 عوام ئی په ژبه او نامه و شر میری او کالی ورنه را غونډه  
 کاندی او متأسفانه پښتانه همدغه حال ته رسیدلی دی .  
 او د دی نتیجی صغری او کبری سلطان محمود غز نوې  
 په خپل قوت تهیه کړی وه او دا په دی شان چه خپل درباری  
 د فارسی ژبی له شاعرانو ډک کړی و ، او په یوه بیت یی  
 دخلکو خولی اولمښی له مرغلرو او جواهر و ډکولی .  
 نو په دی سیاست ئی عربی ژبه چه تردغه وخته را نجه وه  
 له افغانستان نه وایسته ، او د پښتنو خپله وطنی ژبه ئی هم  
 مغلوبه کړه او عخان ئی په دغه چم سره د بغداد له اسلامی  
 دا را اختلافه څخه جلا کړ او د پښتنو د کلتور او ثقافت په  
 مخکښی ئی هم نوی سد و در اوه او په تاریخ کښی ئی عخان  
 د اسلام سکندر معرفی کړ .

وپوری د خدای کارونه ، هر څوک چه د اقوامو په  
 شئونانو او طبیعت لو بی کوی زمانه ورسره دغسی کار  
 کوی لکه د غزنو یا نو سره چه وشو : پس له زر کالو پښتو  
 او پښتون هماغسی په پښو ولاړ پاته شول او د غزنو یا نو  
 سیاسی لو بی یوازی د تاریخ په پاڼو کښی په ډیر دقت  
 معلومیدای شی ، او بی له هدیر وئی نور اثار چیر ته نشته .  
 دا خبره چه زما خلجی اشنا یا نو به کوله چه خلجی او

غلاجی بیل دی پیره دحیرت نه ده . رښتیا چه غیښی فارسی  
مؤرخینو همدغسی لیکلی دی مگر لکه ما چه مخکښی وویل  
دایوه خبره نه ده ، دغسی پیری خبری خلکو لیکلی دی

او دا عسکه چه دغه وخت د پښتانه ی ټول  
تاریخی اثار هوبنیارو رقیبانو ټول کړی اوله منځه ئی  
وړی وو . تر پرونه پوری مونږ سره پورو پوهو خلکو په  
دی خبره جنگړی درلو دی چه غوریان پښتانه نه وو . دا  
دعوی په خلجیانو هم وه او په لودیانو پسی هم ویل کیدله .

ولی د پټی رازخانی راتل یوه لویه کار نامه وه اکثره  
دغسی مغالطی او اشتباهات ئی لری کړل زما په دغه خلجی  
اشنا یانو کښی یو بناغلی «مهجور» ؤ . دی زما په خبرو  
پوره قانع شوی دی او هغه تاریخی دلائل هم پیدا کړیدی .

پیر کرته به زما خاطری ته راتله چه «مقور» څه معنی ؟  
مگر کوم وخت چه زه مقور ته لاهم او دغه عیای وضعیت می  
په یو عام نظر مطالعه کړنو پوه شوم چه دا عسکه یوه چراهکاه  
ده ، په دی عیای باندي دکو چیانو او مالدارو دکلو  
د تڼک لاره ده دا خلک به په اوپری دغور ایلبندو ته تلل او  
ژمی به دا باسیند غاړو ته کوز بدل .

کو چیان په خپل نقل او حرکت کښی معلوم عیایونه لری  
چه هلته اووی ، دغه عیای ته میښه او کور وائی نو مقور  
د «مکور» منبر کور ، اوزمونبر کور» په لاره مقور شوی  
دی . دمکور په لاره سپری «جاغوری» ته عیای جاغوری په  
اصل کښی جای غوری یعنی دغور یانو عیای دی او د دینه



معلوم میری چه بهدی عیای کبشی دغور یا نو حکومت او  
دا رالسلطنه تیره شوی ده .

متأسفانه نه مو نر هلمته و لاپر نشو مگر دخلکو دوینا  
له قراره پخوانی آثار او شواهد او ددغه عیای وضعیت  
دلالت کوی چه کوم وخت دغور یا نو مر کزؤ . اوس هم  
دغه عیای خپل موقعیت له لاسه نه دی ورکړی، اوزمو نر  
د هزاره ورو نوی سرداران او پوه خلك دغلته پراته دی .  
جاغوری دمحلې حکومت مر کز دی .

دخوشحالې عیای دی چه حکومت دغزنی په ساحه  
کبشی دخلو ورو بند و نو تعمیر په نظر کبشی لری  
چه یو یی دسلطان بند، بل یی دز نه خان بند، دوهم یی  
دسردی بندادریم یی دزرد الو بند دی . دسلطان بند چه د  
غزنی په شمال کبشی پروت دی نوی ترمیم شوی او په کار  
لویدلی . دری نور بندونه دسروی او پروژی لاندی دی .

کابل - قوس ۱۴۳۵

## د ملیت حس

د شلم قرن په اوائلو کې د انسان فکر د یوې داسې د نیا په جوړولو کې بوخت شو چه په هغې کې د جنګ او نا آرامۍ آثار او علایم ونه لیدل شي . یعنی بشر په داسې ډول سره متحد او یگانه شي چه د دوی اتحاد او یووالی د نړۍ د صلحې او امنیت ضمانت وکړي ، او د نزاع او اختلاف مخه بنده شي .

د همدې مشګورۍ په اساس د امریکائی ( ویلسن ) او افریقایی ( سمټس ) د نظر یو له مخې د ملتونو جامعه منځ ته راغله . دی جامعه د دې د پارو چه له یوې خوا په نړۍ کې صلح او امن ټینګ شي ، او له بلې خوا خلک وکولای شي چه په سرعت او آسانی سره د یو یو قوتونو د علمي پانګو او پرمختګ څخه ګټه واخلي ، نو د دوی د اتحاد طرفداري ئې په کله سره کولې .

مګر دا چېها ئې مـو سـه د داسې مشکلاتو او مـو نـهـو سره مخامخ او مو اجه شوه چه له هغو ټولو پيشرفتونو او بنو نظریو څخه چه په نظر کې وو پس پاتې شوه . حتی داسې حوادث او واقعات چه د دولتو د اتحاد او صلحې د استقرار سره مخالف وو ، د دې مو سې د ډنګیدو او بیخي شکست اسباب وګرځیدل .

د د و هـم لـو ی جنـګ نـه و ر و سـتـه غـیـنـو عوا ملـو د نشنا لـزم « ملیت » مفـکـو ر ه پـه ډـیر

شدت او مختلفو دولتو سره منځ ته راوړه .

د دوهم لوی جنګ د نتایجو او د ملیت د منګوری  
دمؤثراتو څخه یو د برتانوی دولتو امپراتوری شکست او  
د ډیرو داسی ملتونو او جوامعو آزادی وه چه شو قرنه لوی  
په اسارت کېښی تیر کړ وو، او د آزادی منځ یی نه و لیدلی ،  
چه د دغسی مهالکو یو مثال هندستان دی ، هندوستان  
د آزادی هڅولو نه وروسته د ملیت د نظریی په اساس په دری  
برخو هندوستان او پاکستان او کشمیر و ویشل شو چه  
کشمیر په همدی اساس سره د هندوستان او پاکستان تر منځ  
د نزاع او جنګی مورد وګرځید .

پا کستان هم د نیشنلزم « ملیت » نظریی په دری حصو تقسیم  
کړ چه عبارت له شرقی پا کستان او مغربی پا کستان او  
« پښتونستان » څخه دی چه د دغی وروستی منطقوی په سراوس

هم مناقشه موجوده ده !

په شمالی افریقا کېښی د ملیت خواهی نهضت ورځ په  
ورځ زیاتیدونکی او منځ په انکشاف دی چه د همدی  
انکشاف له امله د فرانسی تسلط او اقتدار په دغه منطقه  
کېښی منځ په ضعف او انحطاط روان دی . بلکه دا روپا  
مدنیته هم په دغه ځای کېښی د ملیت او نیشنلزم د تقویت دپاره  
خدمت کوی .

ملیت په امریکا کېښی :

د ملیت منګوره په امریکا کېښی نه یواځی دهسپانوی  
زبانو سره شته ، بلکه په ټوله امریکا کېښی دغه منګوره

به دېر شدت سره د نشوونو نما په حال کې لیدل کېږي .  
 د کاناډا مليت چه او س د ملي رشد مرحلې ته رسیدلې  
 دی . غواړي چه کاناډا د لویې برتاوې لپاره پنځو څخه  
 و باسي ، او همدا رنگ په خیال کې لري چه د امریکې  
 هغه اقتصادي سیطره چه دخپلو اقتصادي چارو  
 د آزادی مخالفه ټی کېږي ختم کړي . په هر حال دا کار  
 په لاتینې امریکې او کاناډا کې یوه مهمه واقعه او تاریخي  
 حادثه ده .

که څه هم عینې مؤرخان او فلاسفه د ملیت او نشنا لزم  
 مفکورې سره مخالف دی او په امریکې کې لري زیار  
 باسي . خو سره د دې دوی نه شی موفق کیدلې چه  
 د ملیت حس له منځه یوسي . ځکه چه دا کار د افرا دوی په  
 ذاتي تمایلاتو متکی دی اولکه څنگه چه خلک دخپل  
 موروثي هیواد (مسقط الرأس) سره بی دلیلې محبت او علاقه  
 لري . همدا رنگ د خپل ملیت سره هم لري . نو په دی لحاظ  
 ویلې شو چه د دې مفکورې په ضد هر رنگ مقابله کوم  
 تاثیر نه شی کولی .

د طبیعي ده چه د بشر یو فرد هغې ژبې سره علاقه او  
 محبت لري چه هغه ئې مورثي ژبه وی . او همدا ژبه له  
 ټولو ژبو څخه مرجحې او هغه وخت ځان مسعو د  
 اونیک بخت ویني چه خپل ملي افتخارات او قومی غرور  
 د تاریخ په پاڼو کې ملاحظه کړي . ملیت په هر نسل کې  
 خپل موجودیت ساتي او په یوه ځلانده څیره سره ظهور  
 کوي !  
 « نیویارک ډیلی مرر »

## لوگر

یو وخت ما دیوه انگریز مو لږ یو کتا ب لو ست چه  
 ده په کابل او افغانستان څه ایسکلی وو. ده په خپل تحریر کښې  
 «لوگر» ته «د کابل دغلی منلوټي» ویلې ؤ. دده مدعا دا وه  
 چه لوگر دغلی د پید او ار مهم غای دی، او کابل د لوگر  
 په غله چلپړی. تردی وروسته عفا د لوگر د اېد لو  
 کتلو دپاره زیاته علاقه پیدا شوه. لوگر کابل ته بیخي  
 نژدی دی او د کابل د ښار نه چه سړی د جنوب په خوا ووغی،  
 نو په دویمه دریمه کړوه لوگر ته ورغی. بله په حقیقت  
 کښې د ښی حصار نه هغه پلو ته یادسها کو د وړ بوز نه چه سړی  
 ورتیر شی، نو بیا د لوگر منطقه ده. متأسفانه سره دهغی  
 او پدی مودی عمر چه په مونږ باندی په بیخوندی سره په  
 کابل کښې تیر شوی دی، د لوگر کتلو ته هم مونږ وخت  
 او فرصت نه ؤ. پیدا کړی.

کوم وخت چه ما ته دیورسمی کار دپاره په لوگر  
 کښې دلږ وگر غیدو موقع په لاس راغله نو لوگر ما ته  
 د کابل د منطقی یوه مهمه نقطه را څرگنده شوه. ز ما  
 لوگر خوښ شو. او ما په کښې غیښی مخصوص نوامل  
 ولیدل. دوطن دوستی لوی دلیل دا کیدای شی چه سړی  
 هر هر غای او هری هری ککټی او بوټی ته په غاږ او دقیق  
 نظر وکوری او څه نتیجی ته ورسیری.

لوهر یقیناً دغلی منله ئی دی . دئته غنم ، جوار ، شولای او  
 نور حبوبات په وفرت او کثرت سره کیبری تخمکه یی حاصل  
 خیزه او او به هم په متوسطه اندازه لری . لوهر یوه دره ده  
 منگر داسی دره نه چه ددوه لوړو غرونو په منجکبسی ژوره  
 پرتوی . بلکه غرونو خوبی جناحین نیولی دی ، ولی په غیر  
 مرتب او منکسر صورت سره . داغرونه چیری وړاندې او چیری  
 وروسته شوی دی ، او دومره لوړو غرونه هم نه دی تخمکه چه  
 لوهر یوه منطقه ده چیه د مر تفسه یی سطحی حیث  
 لری .

خوپه هر صورت کوم وخت چه سری دکابل د بنار نه  
 د لوهر په اراده دگر دیز په سرک وروخو کیبری ، نو برابر  
 دشمال نه جنوب ته درومی . په لار کبسی ودا نی ، کلبی ، ولس  
 پروت دی . داخط چه «پل علم» ته ورسیری نو بیا ددغه  
 سم خط نه چه میخامخ دگر دیز ته د «تیری» په غابسی او وستی  
 دی ، دوه نور سر کونه غرب او شرق ته هم تری بیل شوی دی  
 شرق ته سرک د خوبسیو علاقه داری ته غسی او په شیخکی  
 بانندی تیریبری ، د سپین غره د غربی بالبت لمنو ته منتهی  
 کیبری چه که په دغه غره هم واری نو د سپین غره جنوبی  
 لمنو ته به د غاخیو په علاقې کبسی وړ داخل شی . ددی کار د پاره  
 د غاخیو ، منگلو او احمدزیوله خوا د پیر پیشنها د پاره  
 شوی دی تخمکه چه کابل ته ددغو قومونو د پیدا وار چه  
 مهم ئی لره کی چار تراش او سکاره دی دغه دیره لنگه  
 او مهمه لاره ده .

راغلو غربی سرک ته : د «پل علم» نه یوسرک تقریباً لمر  
 پریوانه طرف ته بیل شوی دی په دې ، سرک چه سری روان شی

نو په دری کر وه کښې د لوگر مرکز «برکي برک» ته  
 رسیری دبرکي منطقه یوه کښه ودانه شنه ، اوشا دابه  
 ده چه په یوه دوه گروه کښې پور ته د «ور دهگو» دری  
 ته ور و غځی .

اودا سرک بیادغزنی دسرک سره نژدی «شش هکاو» ته  
 یوغای کیږی . دلوگر سیند چه د لوگر ددری په منعکښی  
 راغلی دی له ور دهگو او میدان خنجه بی سر چینه نیولی  
 له شمال نه شرق ته راغلی او بیانی دپل علم په ناحیه کښې  
 بیر ته شما ته مخه کړی ده ؛ د کابل دښار شرقی خواو ته  
 ئی او به ور کړی په بگر امیو تیر شوی ، د «تنک غارو» په  
 ناره کښې د پنجه شیر د سیند سره یوغای شوی ، د «سرو بی» په  
 لاره ښکته تللی په پینشور کښې ابا سیند ته لویږی . دلوگر  
 سیند چه په پسرلی رودی او به لری بیابا په نورو میاشتو کښې  
 بی له «زاه» نه چه پنجه په سشد کښې په هر نحو میله مسافه  
 کښې یو دوه ژر ندې او به را پیدا کوی ، نوری جاری او به  
 نه لری مگر په همدغه «زاه» باندې لوگر ودان دی .

خومره چه په لوگر کښې غله زیاته ده هاغومره پکښې  
 میوه لږه ده . مهمه میوه پکښې مڼی او زردالو دی . توت لږ  
 لری . سپیدار اود پوښښ ډاگې چه له سپیدارو جوړیږی  
 دلوگر قیمتی پیداوار دی . په لوگر کښې زیات پښتا نه  
 خلك اوسی ، ژبه په اکثر و غایو کښې پښتوده خو پارسی  
 هم شته .

په لوگر کښې د پښتنو د هغه ټولو اقوامو کلي شته چه  
 په کندهار ، جنوبی ، یا ننگرهار او پینشور کښې هیشت  
 دی . مهمند ، ساپی ، عبدالرحیم زانی ، وردکک ، وزیر

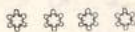
مسود ، ورمپ ، یوسفزئی ، ابراهیم خیل ، احمد زائی  
 اوداسی نور انور پکشی یو عیای اوسیری منگر دخلکو  
 رواج او دود غالباً دپکتیا دکلتور دتاثیر لاندی دی .  
 دبنجو کالی کت مپ دپکتیا داقوامو لیس غوندی دی .  
 دلوگر خلک ژوندی اوموسیقی دوسته خلک دی . دلوگر  
 ساز او سرود خور ایدیر شهرت لری . په لوگر کبشی  
 د «بھائی جان» موزیکاله شاعری دهیر و لونه ده . علماً  
 فقهاء او پوهی نژدی تیره موده کبشی دلوگر دمنطق اوفلسفی  
 درس خانې دعلیحده یاد داشت وړدی .  
 یو بل شی چه زه یی خورازیات متاثر کرم هغه د «با بوس»  
 ویا له ده . داویاله «دبرکی» نه دری ، گروه پورته له  
 سیند خخه خیزول شوی ده .  
 اود اوه گروهو په مسافه دستخ غره په ملا کبشی تیره او  
 با بوس ته رسول شوی ده . داویاله هغی ویالی ته ورته ده چه  
 د «نرننگ ویالی» په نامه د «چغسرای» اودم «کلی» په  
 حد کبشی د (پیچ) له سینده راخیژول شوی (خوکی) ته را  
 ایستل شوی ده . یالکه دلغمان دچار باغ ویاله چه دلغمان  
 له سینده راجنگه اود (کمبیری) د پانک دسره پوری رسول  
 شوی ده . منگر دغه مسافې به لنگی اودغه زمینی به هم سهلی  
 او آسانه وی نسبت دبا بوس ویالی ته . اوما چه پوښتنه  
 وکړه دبا بوس ویاله چه اوه گروه دغره په ملا کبشی ئی یو  
 مخروط قطعه کړی ، با بوس ته را رسیدلی ده ، دلته په  
 با بوس کبشی یی تقریباً او یا زره جریبه عمکی ته او به  
 ور کړی دی . (العهدة علمی الراوی) مخروط می عتکه ووايه  
 چه (با بوس) ، (برکی) ته مخامخ نژدی په شمال کبشی پروت دی  
 منگر هر کله چه په مخک کبشی غرمانع دی نو عککه ویاله په دومره



لوی مگر دش سره ور مگر محول شوې او را رسولی شو یده .  
 روایات وائی داکار دیوانو کړی دی .  
 مگر زه پوه شوم چه دا دیوان همدغه پښتانه دی چه  
 دلته اوسپیری او دوی داکار په پخوانو زمانو کښی کړی  
 دی . پخوانی به اغلبا یادغوریا نو او یادغز نو یا نو دزمانی  
 دی . په دې توابع کښی دمحمود غز نوی دوختو ډیر بقایا  
 نور هم شته او که چا کوشش وکړ په مر بو طه غونډیو او غرونو  
 کښی به قیمتی عتیقه اثار پیداشی . ما ته دا معلومه شوه چه  
 دلو مگر خلک دمشرقی دخلکونه په پوهه کښی ساده او  
 دجنوبی دخلکو په نسبت دکابل دښار او ضاعوته نژدی  
 دی مگر هوښیار او دلوئی فکر خاوندان به هم پکښی ضرور  
 موجودوی . د «زرغون ښار» تنگی د بند پاره مساعد دی .  
 مگر فنی سر وی ته به ضرورت لری . په هر صورت که  
 په لو مگر کښی دا و بو درابندولو او ډیرولو کومه مطالعه  
 وشی ، او نتیجه ورکړی ، دا به لوی کاروی . محکمه ډیری  
 عمکی لاوس هم دا و بو په انتظار شاپی پرتی دی . که  
 څه هم دخروار د بند په شان خو پروژی دلته په نظر کښی  
 دی .

دلو مگر علمی ، ادبی او لطیف ذوقونه باید ور وزل  
 شی . نه چه ووژل شی !

کابل ۱۳۱۳ هـ س . ۱۳۳۵



## د ما وخی تو ننگار و نډیو له صحفه

دی وای : زه په افکار و کښې پوښوم ، اوهری خوا ته  
می لاس آچاوه ، په دی وخت کښې چه زه د حقوقو په مدرسه  
کښې داخل وم ، څه موده وروسته می د تجارت دیوې  
مدرسې اعلان ولوست چه شاگردان قبلوی .  
نو په دی وخت کښې چه چین له اقتصادي جنبګ سره  
مخامخ او د اقتصاد متخصصینو ته ئی ترهر چا اوهر څه  
زیات احتیاج درلود نو د عدالت نه تجارت ته ولاړم او  
تصمیم می و نیو چه له دی مدرسی نه بل چیرته نه غم !  
د تجارت په مدرسه کښې می ټیک ټاک دری میاشتی  
تیری کړلی ، نوره می پریشودله او اراده می وکړله چه  
نور خپل ځان ته پخپله تعلیم درکوم . ځان ته می پړوغرام  
طرحه کړلو اوهره ورغ به د ښار یوی کتابخانی ته ورتلم  
او تر ما سپڼین پوری می هلته کتابونه مطالعه کول د ما سپڼین  
نه وروسته به می لږ څه دمه برابره کړه او ددی برابرولو  
نه وروسته به بیا به کتابخانه کښې ترهغه وخته پوری په  
مطالعه لگیاوم چه دروازی به ئی پوری کیدلی . پوره  
اته میاشتی می په همدی حال تیری کړلی او په دی  
اته میاشتی کښې می چه له دغی مطالعی نه څو موره  
استفاده وکوله دهغو ټولو تحصیلاتو سره برابره نه چه په  
ټول عمر کښې می له نورو مکتبونو او مدرسو څخه زده  
کړی وو ، او دیر کتابونه می په کښې مطالعه کړل . د ادم  
سمیت ( ثروت الامم ) د ډاروین ( اصل الانواع ) د « جون

سؤیوارت میل) (حریت) دژان ژاڤروسو (اجتماعی قرار  
 داد) دسپنر (منطق) (د مونسکیو) (روح القوانین) کتا بونه  
 می په همدغی کتا بخانه کښی مطالعه کړل .  
 د ډیر غور او فکر کولو نه وروسته چه را ته کوم شی  
 دخپل راتلونکی حال دپاره ښه ښکاره شو هغه داؤ چه دنوی  
 عصر په تعلیم او تربیه باندی باید ځان پوه او مجهز کړم نو  
 په همدی ملحوظ په یوه مدرسه کښی شامل شوم چه پوره  
 پنځه کاله می هلته تیر کړل اوله هغو ټولو هوسونو سره  
 می مقابله وکاوه چه دیلو بیلو مدرسو داعلانو نو په  
 اوریدلو به راته پیدا کیدل په دی مدرسه کښی داخلاقو  
 داستاذ «پانگک تشن شی» سره مخامخ شوم .  
 دغه استاذ خپل تحصیلات په پرنګستان کښی کړی وو ،  
 دی د لوړو اخلاقو او حماسی روح خاوندؤ .  
 یوه ورځ می دچین په اطرافو کښی فکر کولو او دچین  
 دنجات مشکوری ډیر په غذاب کړم . بالاخره می په یو اخبار  
 کښی اعلان وکړ چه « هغه ایماندار څلمی کوم او څوک  
 دی چه دوطن په لاره کښی ډیره قربانی ورکولی شی چه څو  
 له ماسره په یو مهم کار کښی ملګرتیا وکړی . »  
 ددی اعلان حق الاشاعه پوره دوه نیمه روپۍ شولې  
 چه یوه روپۍ ئی دلیوشانګک کنګک وه چه وروسته زما  
 ښخترین دښمن شولو او بله ئی د « تشانګک کنګک » وه چه  
 وروسته دی د مر تجعینو قطب شولو او بله نیمه روپۍ  
 ئی د هغه څلمی وه چه زما ټولو خبرو ته ئی غوږ نیولو او  
 هر څه به می چه ویل هغه به ئی اوریدل . زه ددی ټولو  
 خبرو سره بیا هم مایوسه نشوم بلکه خپلی مبارزی ته می  
 ادامه ورکړه .

خو چه دهغه جمعیت یعنی د «هسین هسوهدی» زری شوم  
 چه زما په ژوند او د ټول چین په تاریخ کښی ډیر تاثیر او  
 او پوره اغیزه لری. او وروسته وروسته د چین د نهضت  
 د قائدانو او زعمانو مجموعه وگر عیدله .

په دی جمعیت کښی ابتداً هغه علمي شاملیدلی شول  
 چه په جدیت جزم او ایمانداری کښی به ئی جوړه نه درلودله،  
 او مونږ په دی عقیده وو چه «داوخت دی نه دی چه عیش  
 و کړو او خپل وخت په خوراک خښاک او له ښځو سره په  
 عیاشی» باندی تیر کړو .»

په تیره بیا، پخپله چه ښځو ته ډیره لږه پاملرنه هم نه  
 درلوده نو پلارمی راته د خوارلس کلښی په عمر یوه شل  
 کلنه جنی به نامه کړی وه .

دغه جنی ما تر اوسه پوری بیخی ونه لیدله او نه می  
 ورسره کومه شپه سبا کړه بلکه تر اوسه پوری ئی لاپیژنم هم نه .  
 مونږ به هره ورځ د چین د مشکلاتو د حل کولو د پاره غوښتو  
 کوله او د دغو مشکلاتو په خواو شا کښی به مو خیر اتری  
 کولی .

د دغو مشکلاتو زموږ په حواسو او افکارو دومره تسلط  
 موندلی و چه یوه ورځی د حزب سکرتر په میلمستیا کښی  
 د ښو خوراکو نو په باب څه وویل هغه موله حزب نه جلا کړو .  
 زموږ هدف دا نه و چه خوراک به نه کوو بلکه دا چه  
 د بشری طبیعت مشکلات حل کړو ، دانسانی اجنماع  
 د سعادت لاره پیدا کړو، او د چین په مستقبل باندی غور او  
 فکر وکړو .

زموږ مجا هدی یواځی په فکری مجادلو پوری

انحصار نه درلود. بلکه دخپل ژوندانه دپاره مو نظام  
 ها کلي و، په دی تر تیب چه هره ورغ به مو ډیره لری لری  
 مسافه په ډیر نامعقول صورت سره پیاده طی کوله، او په  
 ډیره لوړو غرونو به چنگو خو کوته پورته کیدلو او په  
 میلو نو میلو نو لاره به موقطع کوله.

کله چه باران وریدلو جامی به مو ورته وویستلی چه  
 دباران خواص واخلو او کله به چه لمر را وختلو نو ورته  
 به مو خانونه اوخ کړل چه دنور خواص واخلو که باد به  
 ر اوالو تلو کالی به مو ورته وویستل چه دباد خواص به  
 کښی راجمع کړو، په ژمی کښی به سپو ته بر بنځو خلاستلو  
 او په اوږی کښی به مو د ډیره درندو خیزونو په پورته  
 کولو خانونه ر بدی او آموخته کول او دی کارو نو ته  
 مو دعامو سختیو قوا عدویل.

په دی وخت کښی مو په سر کښی داصلاحی دیمو کراسی  
 او مثالی شو شلزم مبادی دچینی و طنیت د مبهمی او  
 غامضی فلسفی سره کلیمو وجود وو.

هغه وخت چه زه له مدرسې نه خارج شوم مور می مړه  
 شوله. ددی له مړه سره زمانه ول ردابط له خپلی قریبی سره  
 قطع شول او هغه مینه می په زړه کښی مړه شوه چه دمور  
 دژوندانه په وخت کښی می له خپلی قریبی سره درلوده او  
 تصمیم می و نیو چه «پیکنگنگ» ته ولاړ شم «پیکنگنگ» په دی  
 وخت کښی دثقافت، سیاست او داصلاحی حرکاتو مرکز وو...!  
 پیکنگنگ ته ورسیدم خو پداسی وخت کښی چه چور مفلس  
 وم او دجیب په کونج کښی می یوه توره پیسه هم نه وه. دلته می

به کثرت او کر شروع و کوره او دعمل نه به می خبری کولی .  
 چه اخلاق و پندخوانی استاذ «یا ننگ تشن» سره ناخاپی مخا متخ  
 شوم . ما پرومبی اوریدلی ووجه دغه استاذ دپیگننگ مدرسی  
 ته تلمی دی ده ته می چه خپل حال ووايه او دخپل ژوندانه  
 په قصه می خبر کړ نو یوڅه پیسی ئی را کړی او له هغه سرې  
 سره ئی آشنا کړم چه ماته د ژوند نوی لاره را ونیسی ، په  
 روح او عقل کښی می تجدد را ولی . دا سرې « لی تشی »  
 نومیدو چه دپیگننگ دکتا بخانو مدیر او په چین کښی  
 دکمونستی حزب مؤسس و .

له ده سره می یو بسیط کار شروع کړهغه داچه دکتا بخانی  
 دلوستونکو او ورتلونکو نو مونه به می لیکل او په دروازه  
 باندي به می مخپړول . سره له دی هم ډیره موده نه وه تیره  
 شوی چه دچین له عینو نویو خلکو سره می ولیدل .  
 همدلته می دصحافت او فلسفی له عینو اثارو سره لاره  
 ومیښدله او د «لی تشی» ترپام لرنی لاندی می په درس وروغ  
 وکړه .

له همدی ځانی زما د انوی حیات دوره سر نیسی او دلته

می دمار کسی مشکوری درسونه شروع کړل .

«لی تشی» خپله لور چه ماور سره ډیر مینه درلودله او

هغی راسره ډیر محبت درلوده . ماته په نکاح کړه .

دی ماته دبنځی احترام ورنښودلو ، د انسانی میننی او محبت

او د کورنی په محبت ئی پوه کړم .

دغه پیغله ماته ترهر چا نزدی وه او بالاخره له خپل پلار

سره «چیا ننگ کائیشیک» ووژله .

له اعدام نه په معجزی سره خلاصی :  
 د متحدې جبهې د سیاست په مطابق چه تا کلمی یی و،  
 د کمونستیانو د ډولې سره په «کوامنتانگک» کښې یو ځای  
 شوم او د چین په بیلو بیلو ځایونو کښې ددی د پاره هر څیډم  
 چه د متعلمینو، کارگرانو، عسکرو او دهقانانو جمعیتونه  
 منظم کړم. تردې وخته پوری چه «جیانگک کایشیک» به  
 د ۱۹۴۷ع کال کښې دخلکو د حالولو امر صادر کړ، او  
 ددی اعلان په اثریې کم تر کمه د نیم ملیون کور چینیا نو  
 وینی و بهولی .

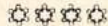
زه په دی وخت کښې د چین په جنو بی خوا کښې  
 د دهقانانو او جمعیتونو په تنظیم بوخت او مصروف وم .  
 ډیره موده نه وه تیره شوی چه د کیریې کړم، وئی نیولم او  
 سم د سستی ئی زما د اعدام امر صادر کړ، او فوراً ځینو عسکرو  
 د اعدام ځای ته روان کړم. په لاره کښې ئی زما جیبونه  
 و لټول خو ریاله پیسی ئی پکښې ومیندلی چه هغه می  
 همدغو عسکرو ته درشوت په توگه ور کړی .

دوی پیسی واخستلی چه ما پر بردی او ددی کار د پاره  
 خپل منصبدار ته ور غلبل چه ور سره تقسیم ئی کړی خو  
 هغه ور ته سخت عتاب و کړ او په ډیر قهر او غضب ئی دوی  
 بیرته راو شړل .

زما او ددی په منځ کښې له دوه سوه مترونه زیاته  
 مسافه نه وه پاتی چه دغه نگداهبانان می اغفال کړل او  
 خپلې پښلې می رالوڅی کړلې په منلو، منلو و دسو نلو یو یو  
 ته ور سیدم او په همدغه ځای کښې می دسو نلو په منځ  
 کښې ځان غللی کړ .

دغه نگاهبانان چه عیننی دهقانان هم ور سره ملگری  
 شول پیتی ته راغلل بښکته او پورته را پسی وگر عیدل،  
 خنک اوخت ته می تیریدل اورا تیریدل او خو خو واره  
 زما په سر ودریدل ورغ په همدی کنې تیره شوه او ما یوسانه  
 بیرته وگر عیدل مادوه پښی خپلی کړی اوده پودی، په  
 منلو می پیل وکړ .

دپرومندونه وروسته دیوه نیک خویه دهقان کورته  
 ورسیدم . دی دهقان پودی را کړه څه کالی او څه  
 پیسی ئی هم را کړلی او دغینو کمونیستانو په لور ئی لاره  
 را ونیوله چه له هغه غایه په آسانی سره تېسته ممکنه وه .  
 دا دغه بانیته لومړی معرکه وه او دهمدی معرکی له  
 ورغی نه زما او دچیا ننگ کائی شیک جیکړه شروع شوله .





## د انصاف داری و یو لانه ونه

د انصاف او انصافدار کلمه زموږ په مجالسو کښې  
 بیخي ډیره استعمالیږي او دا ځکه چې موږ هر یو انصاف  
 او انصافدار ته اړیو، او د ځان په باب په هره معامله کښې  
 انصاف غواړو. یقیناً انصاف ډیر ښه خوی دی، او رښتیا  
 ده چې دنیا په انصاف ودانه ده مگر دا چې انصاف څه شی  
 دی او څنګه کیدای شی چې موږ سره دې انصاف وشي  
 او څنګه دنیا په انصاف ډکیدلای شی، لږ شانی غور غواړی.  
 د دري آخر و سوالونو غواب دادی چې موږ هر یو  
 د انصاف په لار روان شو او داسی ونکړولکه رحمان بابا  
 چه وایی: «که چاتله د انصاف په لاس کښې در کړه څپل  
 ټټو او د بل لاس به برابر کړی!» بلکه د انصاف په هغه  
 لوی قانون عمل وکړو چې د پښتو په دی مثل کښې ذکر  
 شوی دی «چه په ځان دی ډیر زونه وی په بل یی مه  
 ډیرزو کوه!»

دلته غواړم چه د انصاف د ښودلو او مجسم کولو دپاره  
 یوه نمونه ذکر کړم. د ډیر و کلونو څخه دا واقعہ زما په  
 حافظه کښې پساتی ده. د سفر په ورځو کښې  
 یوه ورځ زه د کماډی په ټپسن کښې ولاړ وم  
 په دی ټپسن کښې یو غریب سړی دخپل قوت لایموت د پيدا  
 کولو دپاره، کړه ی باندي کړی و، پیکوړي ئی پخولې،  
 او دهغو په خرڅولو ئی خپله کذاره کوله. یو سړی راغی  
 ددغه پکوړه والا سره ئی د آشنا ئی او تعارف خبری  
 و نښلولی د کړاهي خواته کښیناست، یوه پیکوړه یی

واخسته وئی خوړه، بله یی واخسته او دریمې ته ئی  
هکوتې ورتیری کړی .

په دی منځ کښی یو بل نا آشنا سړی ولاړو، هغه چه  
دامنظره ولیده. له جیبه ئی پیسی راواستی دغه مفت  
خواره ته ئی و نیوئی، ویل یی وروړه ددی غریب سړی  
پیکوړه وړیامه خوړه. که ډیر شوق دی کیری او پیسی  
درسره نه وی نودغه دی پیسی واخله !

وخت ډیر تیردی داز ما په یادنه ده چه دغه سړی  
دا پیسی واخستی او که نه، مگر دغه نا آشنا سړی دغه  
دانصاف شریف ذوق مې ډیر خوبش شو .

زما چه تل دغه حادثه یا ډیری په دغه سړی با ندی  
آفرین وایم. او زړه ته مې راغی چه حقیقتاً دا سړی  
دانصاف خاوندو اودغه معامله دانصاف ښه نمونه ده .



## خطابی القاب

خطابی القاب هغه ڪلمات او الفاظ دي چه ڪوم وخت  
متڪلم نه غواڙي مخاطب په محض نوم ياد ڪري، نو په دغه  
ڪلماتو او عباراتو يي يادوي او محان ته يي پام ڪوي.  
خطابی القاب په هر قوم او ملت او هري ژبي ڪيئي لږو  
ڊير فرقونه لري چه ڪه سري ژور او عميق نظر ورته و ڪري  
نو د قوم په نفسياتو او ثقافت دلالت ڪوي او قومي روح  
ورڅخه معلوم ٿي.

مثلا په پښتو ڪيئي خطابی القاب دنرو دپاره، ورور  
ڪا ڪا، لالا، ماما، بابا، ښاغلي او داسي نوردی، او دښڻجو  
دپاره، خور، خور ڪي، ڀيو، ترور، ادي، ميمرمن او  
داسي نور۔ دا ڪلمي ڪله يوازي او ڪله د نامه سره  
دا احترام دپاره ذکر ڪيڙي.

يوه نڪته چه دلته بايد ذکر شي، هغه داده چه د پښتو  
په ادبي اسلوب ڪيئي ڪوم وخت چه خطابی القاب د نامه  
سره يو محاي راوڙل ڪيڙي، نو د نامه پسي راغيي. لکه  
احمد رو ڪي، محمود ڪا ڪا، احمد شاه با بازرغو نه، انا  
ملا له ميمرمن او داسي نور...

نو په دغه حساب سره لکه د «خادم آغا» غوندي «خادم  
ښاغلي» هم د پښتو د خپل ادب په اسلوب وروسته تر نامه  
بايد ښاغلي راوڙي شي. او د ميمرمن لقب هم لکه «رحيمه  
ڀيو» پشان «سالمه ميمرمن» پس له نامه د ميمرمن لقب  
ضميمه ڪري شي.

داچه تر اوسه مونږ ښاغلی او میرمن د نامه مخخه منځه کښې لیکو یقین لرم چه د پاپوسی تاثیر به وی په پښتو باندی نو که همدغسی بی پامی مو کو له ، نو لږه زما پس به پښتو خپل ادبی اسلوب له لاسه ورکړی او کله له اوار وچه شی به ترې جوړشی . اودا هکښاه به د لیکوا لوی .

قوم خو په اساسی صورت سره ژ به په زرگونو کالو وساتله مگر بی فکره یا ضعیف النفس لیکوال به یی په لږه موده کښې مرداره کاندی . ځکه چه دوی د پردی ژبې په سیلاب کښې داسی رغړی لکه خښی په خوړ کښې !

وهگوری زموږ په ملی ژ به « پښتو » کښې خو سره مزایا پراته دی ، مونږ عام خطابی او اعزازی لقب د نرد پاره « ښاغلی » او ښځی د پاره « مین من » لرو ښاغلی دستوده فاضل ، شریف او ساهو په معنی دی . او مین من د خاوند په مقابله کښې د صاحبی وا کداری او اختیار منی په معنی ده .

نوم معلومه شوه چه د پښتنو په ثقافت کښې فضل ، کمال اخلاق او مساوات مد نظر دی ، نو ځکه پردغه اساسا توژ به او ادبیات اتکا لری . سړی ته خاوند او ښځی ته میرمن ویل ، په کامل حقوقی او معاشرتی مساوات دلالت کوی . او نارینه ته په ښاغلی سره خطاب کول دلالت کوی چه اخلاق او شرافت د پښتنو په تحت الشعور باندی پوره حاکمیت لری .

دایوه نکته دلته بله هم باید ذکر کړو هغه داده چه نارینه ته د ښاغلی دلام په زور او ښځی ته ښاغلی دلام په زیر ویل هیڅ آ د بی عیب نه لری . نو د فضل ، کمال

او آدب داظهار دپاره «رحیمه بناغلی» ذکر کول حسن لری، نه عیب! دا چه بناغلی دې ضرور دنارینه دپاره اختصاصی لقب وی، او مؤنثه صیغه دې یې متر وکه شی او میرمن دې دپیغلی په مقابل کبې دوا ده شوی بنغلی لقب وی داهم دپارسی برکات دی. که نه نو، بناغلی په تذکیر او تالیث سره دنراذ بنغلی دپاره ادبی، او میرمن دبنغلی دپاره داحترام لغت دی، میړه لری او که نه! داهغه څه دی چه زما فکر ته راجی په دی باب کبې باید دنورو هغو بښتو پوهانو نظریه واخستی شی چه دسوچه بښتو په محیط کبې لوی شوی وی. لکه څننگه چه بناغلی دمعنوی حسن دپاره صفت دی او په مقا بل کبې ئی بد اخلاق دی دارنگه «آغا» دبادار اومالک په معنی دی او په مقا بل کبې ئی مملوک او مرلی دی. هغه په حریت او داپه غلامانه ذهنیت دلالت کوی.

کوم شخص چه پخپله اصل اوساهو وی ولی بل سړی دغان بادار کاندی؟! زموږ دکابل ووړکی پلارته «آغا جان» وائی که ددی پر عجبی ورته میندی «بابا جان» په خوږه ور کړی شو مره په بڼه وی!



## شنه غو

په يو غريمانه کور کېږي ، يومورو پلار پنځه تنه اولادونه لرل . دا کور غريب ؤ ، مگر له شرافته خالي نه ؤ .  
قدرت خپل کارونه کوي . ددی کور پلار مېشو ، او په کور کېږي يوه کونډه مور د پنځه تنه اولادونو سره په ډير سپيرو خاورو پاتي شوه .

مور غريبه چه ديولپه اولادسره بي گټه مندويه اوسر پرسته پاتي وه ، حيرانه وه چه څنگه خپل څلور تنه واره زامن او يوه لور چه سره جاله وه ، وساتي !

دې ورو به و لږ ي تيرولې . مگر دارئي مناعت له کېله به دخيرات په شپه مسجد ، اود ورو يې په وخت کېږي د چا کور ته نه تلل . د بيچاره و چاره هر خداي دی ، دې کور چه نور هيڅ نه درلودل ، يوه شنه غوايي درلوده ، داغوا به لالنگه وه چه پلار بیده به ، او گويانه به وچیده ! خداي پاک دشني غوا به شوه د کېږي دومره برکت ايښی ؤ ، چه په وخت به ئي له يو پاوه زيات کوچ کول !

په دغه وخت کېږي که څه هم ارزاني وه ، اودري پاوه غوړی درويي خرڅيدل . مگر په همدغه تناسب نور شيونه هم ارزان وو .

شنه غوا ددی کور دروزي او نفقي وسيله خداي پيدا کړی وه . دکاله کوچنيا نوبه يې شرمېښي اومستی خوړی اودغوړو په خرڅو لو به ئي نور احتياجات پوره کيدل او غريمانه ژوند به ئي کاوه !

د کاله وړو به شنه غوا ډیره ښه ساتله چا به جلب نیولی  
په شنی غاړو مگر غولنه ، او چا به ورته پټو کښې واښه کول  
او چا به ئې په کور کښې خدمت کاوه .

په اختر و نو کښې به د شنی غوا له بر کته کله کوم کالی  
هم چا واغوست . په دغه شان شپې ورغی تیریدی . آخر  
یوه ورغ شنه غوا ناجوره شوه ، ججوره ئې وکړه ، د کاله  
مورا و اولادونه ډیر خپه وو . غوا ته ئې چه هرڅه واښه  
اولیقه او نورڅه راوړل ، غوا خوراک نه کاوه او ساعت  
په ساعت ئې مرض زیاتیدو ، اودساره ایستلو خرهاره به ئې  
په زوره کیدو .

دوه ورغی تیرې شوی ، غوا خوراک نه کاوه ، اود کاله  
افراد هم ډیر خپه وو په دریمه ورغ غوا پښې و غغولی ،  
اوسر ئې په ځمکه کښیښود .

دغوا دستر کوونه د مرض له شدته اود کونډی مورا و  
پنځو اولادو نو له سترگو څخه له خپلگا نه او ښکلی  
روانی وې .

دغوا تاندي بچی هم لکه چه پوهیدو ، اوتر اوتر به ئې  
مور ته کنا ته ، تر پکې اور مېاری به ئې وهلی !

په آخره کښې چه دغوا سترگی بر ندې راوتې اوساه یې  
چوره بنده شوه او نوره نومرداریده دیتیمما نو مور یو  
همسایه ته غبرکې او هغه راغی الله اکبر ئې کړ او د شنی غوا  
په مری ئې چوړ کړ راښکله . په دی وخت کښې د کونډی  
مور پنځو تنو یتیمما نو داسی سوری وهلی . لکه د پلار  
جنازه ئې چه پور ته کیده ! خلیک وائی : بی ژبی حیوانات  
نه پوهیږی . مگر زما یاددی چه دغوا د بچی په تورو تورو

سترگو کنبی غویی غویی او نیکی مگر عییدی او نیکاره معلوم میدو  
 چه ژاپی ! کونهای مورچه خپلی سترگهی و چولای ، نو وئی  
 ویل ! «لویه خبشنه ، نه زره لری او نه ئی به چا سیری ، زه  
 به داسره جائه شه کرم ؟» اوسور او لیلی بی وایست ! دشنی  
 غواغوشه ئی ئی او به کور و نو دخیرات به صورت  
 و ویشل شوه . دشپی چه پنجه تنه اولادونه دمور خواته  
 راغونل شول امور ئی مری ورته رادره ، نو منحنی  
 زوی بی غیر کرم :

ادی ، داخه شی دی ؟

مور ئی وویل : زویه بنوروا اوغوشه ده !

هلمک : زمو نر دشنی غوا غوشه ده ؟

مور : هو ، زویه ، نور نو شه !

هلمک : ادی ، زه خوئی نه خورم !

مور : وای زویه ، خپه کپره مه ، ستاسو دسر صدقه

استاسو دیلار خیرات دی وی !

زوی : نه ادی جاننی ، والله که می تیره شی !

به دی کنبی پنجه وارو کوچنیا نو لاس و نیو !

اوس نو دشنی غوا به ماتم کنبی یوی مور او پنجه و نو

بی پلاره اطفالو ترهغه وخته و ژرل چه خوئی سرو نه به

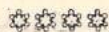
خمکه کنبی بودل او دیده شول ! هو ، خدای خپل کارونه

کوی او دهیچا پر وانه لری !!

یس له خلو بست کالو پنجه زه اوس به بعید ولو از موسره

یوهیبرم ، چه عیننی انسانی جوامع وای غواته مور وایی !

اوچه هر وخت دغه قهر یجیلوی راه به یادوم ژاپم !





## دگر دیز جغرافیه

دسپین غره د تاریخی افغانستان منځ او مهم غردی چه  
 دسپین غره بر سر کابل او لوگر ته راغلی دی . دلته سم  
 شمال ته د (لته بند) سلسله تلمی ده چه د کابل سینه ته یی  
 لپاره ور کوی کونله ته لنگیدلی ده ، او جنوب ته ور نه یوه  
 بله خانیکه بیله شوی بر ابره نمر پریواته ته تلمی ده او غزنی  
 ته ئی سر رسیدلی دی . داد تیری غردی چه دگرددیز او لوگر  
 بیلوی ، اوس داسی یو خط فرض کوه چه د تیرا او کوهات  
 تر منځ آن تر ابا سینده رسیدلی دی ، او منځ په قبله چه  
 راغلی دی نو د لوگر د خاوری سره یو بناخ ئی جنوب ته  
 مائل تریوه عایه تلمی بیا بر ابر قبلی ته سم شوی غزنی او  
 دغور غرونو ته رسیدلی دی . نو دا خط چه ما در وینو ددی  
 خط جنوب ته له غزنی تر هغه عایه چه دسپین غره قبله ئیز  
 سردوه بناخه کیروی یونی شمال او بل ئی جنوب ته عی ،  
 دغلته یوه دره غونډې ده چه تقریبا شرقا او غربا پرته ده  
 دغی دری ته «دگرددیز» وائی .

دگرددیز قبله ئیز سر زرمه او ماتیک سر ته ئی «میرز که»  
 ده . د میرز کی دویش او سرحد سره او به ویشل کیروی  
 د «سید کرم» نه بر شرق ته طبعی ارتفاع ده له دغه ارتفاع  
 نه خه او به دسپین غره په لمنه لمنه کنې ښکته عی ؛ نوری او به  
 هم ورسره یو عای کیروی د کور می رودور نه جوړ پری .  
 نمر خا ته عی ابا سیند ته عان رسوی ، او خه نوری او به  
 دگرددیز په دره کنې سمی قبلی ته منځه کوی ، په زرمه

باندی تیریری دمکورو لاپو او بوته ورتو ئیری . دقرا ئنو  
 اور وایا تو خنجه معلومیری چه دغه دره دمحمود غزنوی او  
 د غوریانو پشتنو دهند او افغانستان دتنگ راتنگ لیاره  
 وه . په میرز که کبئی دسلطان دکاریز په نامه کاریزو نه  
 شته دغلته له (سلطان) خنجه محمود او شهاب الدین غوری  
 دواړه مرادیدی شی .

دمیرز کی نه بنکته دسپین غره په لمنو کبئی عاخی پراته  
 دی آن تر ، کورمی پوری . دعاخو جنوب ته علمی التریب  
 منگل ، عهد ران ، وزیر ، کاکر او اخیگری پراته دی  
 تر کوئی او بلو چستانه .

دغه قول قومونه چه پکبئی دی دا ، دلور و غروسلمه  
 ده چه شمالاً او جنوباً تلمی ده . دغی ته کوه سلیمان یا  
 د «کسی غر» وائی . خلاصه داچه هر دیز مهم مرکز او له  
 کابله ډیر پورته او یخ دی .

هر دیز په ارتفاع کبئی له غزنی ، مکور ، کتواز او  
 کلات سره برابر معلومیری ، او د احمکی له کابله خودرچی  
 پورته او جنگی دی ، سړی چه له کابله دهر دیز یا غزنی خواته  
 حرکت وکړی ، نوور معلومیری چه زه منخ په لوړه روان یم .  
 دا لوړوالی تر هغه حس کیری چه د تیری په کنه و یادشش  
 کواو په شاهکی ورواړوی . په همدغه لحاظ ددغه سطحی  
 هواله کابل نه یخه او سره ده . هر دیز یو بل خصوصیت هم لری  
 چه همیشه پکبئی شمال لنگیری دغه شمال اغلبا د زرملی خواته  
 یعنی قیله نیز بلو ته چلیبری عکسه دهر دیز هوا نسبتاً لاسته  
 او ترخه ده ، او بیا یی چه ددغه لوړوالی او یخوالی به سبب  
 وی چه په دغه لوړه سطحه کبئی ونی او باغونه لږدی

د تو تونې بیخي نه لیدل کیږي. هر څه چه دی عیای پر عیای  
 د کاریزو دو بالو پر غاړو دولو، سنخلو، او عینې عیایو  
 کبې د زردالو باغو نه نظر نه راغی. په غزنی او مگور  
 او لبر لبر په مگوریز کبې دانگورو باغو نه شته مگر شومره  
 چه زه معلومات لرم اننگورئی په ۱۶۰۰-۱۷۰۰ ین پخوالی کبې  
 تریسوالی لری، اوداهم بنائی چه د یخنی ۶ سبب دی.  
 خربوزی او هندانی په دغه مشاطقو کبې ډیری کیږي مگر  
 د «ده سبز» او مزار د خټکو پشان خو ډی نه وی، البته له  
 خټکو څخه یی هندو الهی نسی دی. یوشی چه په دغه ټوله لوړه  
 او مرتفعه سطحه کبې مشترک دی هغه دادی چه د خدای  
 دشتی او عمکې وچی او بی او بو لیدل کیږي. غنم په دی  
 عمکه کبې خورا ښه او شولی او جوار، باقلا، مشنگ  
 او نورې غلی هم پکبې لږ ډیری کیږي. دانی چه دا عمکه  
 د غزنی او غوریا نو په عصر کبې ډیره ودانه او حاصل خیزه  
 وه او س هم د زرو کالو پخوا وړان شوو بندو نو او کار یز نو  
 نسی او علائیم ښکاری.

په غزنی کبې یوشی چه تر ټولو ډیر ستره کو ته راغی هغه  
 هدیری دی اودا دلالت کوی په یو پخوانی لوی او قوی  
 مد نیت باندي.

کوم چه خدای په دغه عمکه فضل او مرتحت کړی د پې هغه  
 قوی صحتونه، ندرست بدنونه، د صورت ښکلا او جمال دی او  
 د معنی په لحاظ په دغه خلکو کبې اخلاقی استعدادونه او  
 فضائل، سخا شجاعت د قول او عهد ایفاء، عزت او پښتنولی  
 ده. ښځی په هیڅ عیای کبې د بوقر و په بد مرض نه دی  
 اخیته شوی او غیر اسلامی ستر هم رواج نه دی میندلی.

البتہ دہشتنولی ۽ پراساس چہ بنجی دنا محرم سہری پہ مقابل  
 کبھی، پلو نیسی، بنجی دخپلو نارینه و سرہ سم کارو نہ  
 کوی، اوخپل مخصوص افغانی لباس چہ کہ بہ ذوقی صورت  
 او نفاست تیارشی نوخو رانگلی او قشنگک ہم دی، اغوندی.  
 دغلته مالداری لکھ میری، وزی او بنان او غوایان او محصولات  
 بی لکھ غوہری، شودی، مستی، کورت، وہری ۽، وژغنی،  
 نیمبھی او داسی نور دیز دی. خلاصہ داچہ دا افغانیت زور،  
 قوت تاریخ او روایات لہ ہمدغہ عمکھی خنخہ سو راغ  
 کیدلی شی.

دغلته دہشتنو دومرہ اقوام او قبائل پراتہ دی چہ سہری  
 حیرت کوی، دغسی لوئی لوئی قبیلی او قومو نہ لیدل  
 کبیری او اوریدل کبیری چہ سہری نہوی اوریدلی!  
 دغزنی لہ وادی خنخہ چہ تر کلاتہ پراتہ دہ غرب تہ یوہ  
 ساسلہ غرونہ لیدل کبیری دغہ نو (تاریخی غور) دی چہ اوس پہ  
 کبھی زمونہ ہزارہ او کوچی ورونہ گپوہ پراتہ دی.  
 غور چہ دا افغانستان منخ او تر قولو لوہہ سطحہ دہ یوہ  
 شو کہ ئی پامیر اتوتہ تلمی دہ، اوہری خواتہ ورنہ عمکھ  
 تدریجاً بنکتہ کبیری، اولوی لوی سیند ورنہ ہری  
 خواتہ تلمی دی. حقیقتاً چہ افغانستان دایشیا زہہ دی.  
 زہہ دافغان لوی نسل زلمیانو او لیکوالو توجہ دغسی  
 خواتہ معطوفول غواہم چہ دملیت او افغانیت پہ سترکھ  
 دغہ عمکھ وکوری اور یسترچ بی کاندی. ولی دا خپرہ  
 دہیر تأسف دہ چہ دبی سوادی ۽ قول زور ہم دغلته دی. او  
 کور، کور دہمنیو او مرگونو دژوند صحنہ دیرہ ترخہ او  
 تنگہ کریدہ.

دهگردیز نه دمیرزکی پوری یعنی دغرب نه دشمال شرق  
 ددهی ته په دغه دره کښی چه بیان یی منځکښی تیر شوی  
 تقریباً ۱۳ کروه مسافه ده په دی دره کښی دهگردیز نه لبر  
 ښکته دا حمدزو دره شروع کیږی. ددی دری په منځکښی  
 یو خوړ راغلی دی چه دشرق نه دغرب خواته تللی دی. دا  
 خوړ دکال په اکثره میاشته کښی وچ وی او به نه  
 لری. مگر عجیب خاصیت لری، په لږه لږه فاصله کښی یوه  
 یوه ژرند او به ورنه ختلی دی. دا او به دچینودی چه غای  
 غای (دزاه) په څیر راو تللی دی.

دا حمدزور ودا با ددی وائی چه پخوا پخوا دا ځمکه له  
 میرزکی تر دهگردیزه آباده وه. او آبادی ئی داسی وی چه  
 په یوسر به ئی سپر ئی په بام و خوت بل سر ته به تللی شو یعنی  
 دومره گڼ کورونه موجود او ښار وو.

زمر بابا: دهگردیز دهرات، کابل او پینور غونډی یو  
 بالاحصار لری چه ډیر قدیمی او پخوانی معلومیری .  
 اوس په دی زه و غایو نو، نوی عسکری قشله آباده شویده.  
 ددی بالاحصار نه لاندی چاپیره دزاه ښار اثار اوس هم  
 دفلاکت په حالت موجوددی بالاحصار یوه غونډی ده،

خو داسی معلومیری چه دا غونډی څلکو جوړ کړیده  
 طبیعی نه ده، ولی دا چه داعظیم الشانه غونډی څه بیا  
 د پامه وړ باندی دیادشاه د اوسیدو مقام جوړ شوی و  
 په څو مړه وخت کښی به څو مړه څلکو جوړه کړی وی، ډیره  
 دحیرت خبره ده. مگر داسی دحیرت خبری په افغانستان  
 کښی ډیری لیدل کیږی، لکه دکابل داسمانی غردیوال،  
 دغزنی حصار، دبا میانو ابدات، اوداسی نور، په هر صورت:

وايي چه هدي بنار او حصار اباد وونكي بخوا بخوا يو  
 شخص ز چه (زمر با با) يي بوئي .

دا شخص خلك خپل نيکه بوئي . مگر له اسلامه ئي  
 مخکيني کښي داسي وايي چه ( ميرز که ) ئي ديوي لور نوم و .  
 سيد کرم : تقریباً يو کلي دي چه اوس هلته حڪومت

اوسي اوڅه کلي په دغه نامه مشهور شوي دي ، دا عاي  
 دا حمدزو ددري شرق ته پروت دي . دغلته نژدي د يوپان  
 په سر داور بلو لو ( آ تشکدي ) علايم اوس هم شته . خلك  
 دا عاي څه نه څه متبرک بوئي . هوبنيار خلك وايي چه دا  
 عاي د پخوانو آتش پرستانو داور بلو لو او عبادت عاي و  
 او پوه خلك داهم وايي چه سيد کرم : په اصل کښي  
 ( سو که هارام ) وچه قبل الاسلام بودائي نوم معلوميري .  
 په ميرز که کښي چه خزانه او پخواني طلا او سكي راوتلي  
 دي ، دهغي روايت دادی چه هلته بو دايي معبد و دهغه  
 وخت خلكو به خپل نذرو نيازحتي چه بادشاهانو هم دلته  
 خپل نذرونه ورکول ، چه وروسته هماغسي له ځمکي  
 لا ندي پاتي شول او اوس دڅو لک و طلاکمانی له هغه عايه  
 راوتی .

دهيا عمر صاحب زيارت :- د سيد کرم نه مخامخ قبلې ته

دغره په غاړه کښي دوه تنکي دي او دهر يوه په خوله کښي  
 کلي او وداني ده . کوزته ( وچ غرک ) او برته ( تساند غرک )

وايي ، دا دواړه د پښتنو نومونه دي: وچ او تاند خو معلوم لغات دي، مگر غړك په اصل كښې (غاړك) دي چه غاړك ته تری مراده ده. د اټنګي هم د غره غاړی ته واقع دی. یوی او به نه لری هغه ته وچ غاړك او بل یی او به لری چه (لوند غاړك) یی بولی. په لوند غاړك كښې دمیا عمر صاحب زیارت په نامه یوزیارت موجود دی داهماغه « میا عمر بی نفس » دی چه د پېښور په خمکنو كښې یی په نامه مشهوره زیارت گاه او قبر وجود لری. مگر خلك وایي چه دا د غاړك زیارت خپله دمیا عمر صاحب نه دی یایی زوی او یایی وراره دی چه دلته خپس شوی دی. د احمدزو په رود كښې شو كلی دمیا عمر صاحب اولاده پرته ده چه په میا كسا نو شهرت لری.

میا عمر صاحب پسه ټولو لسیو پښتنو كښې د غره په حیث منلې دی. د ده د ناستی غای اوس هم په باجوړ كښې د ( پائینك كټ ) په نامه مشهور او د ټول باجوړ د جبرگي او پریكړی غای دی. دمیا عمر صاحب یوزوی « محمدی صاحب زاده » په نامه

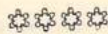
د پښتنو شعراؤ په جمله کې مرنېر پيژنو چه د کاظم خان  
شيدا معاصرو او دده دخپل ديوان په مقدمه کې ياد کړيدى  
او ويلى يى دى چه ماخپل ديوان دده په سفارش جمع او  
تدوين کړ .

شيخ احمد روحانى : دگر د يز سهيل ته په غرونو  
کې په څه لږه مسافه يو بل زيارت دى چه د شيخ احمد  
روحانى په نامه شهرت لري . داهماغه شخص دى چه «شيخ  
محمد يان» ورته خپل ځانونه منسوبوى اوسيد يى بولى  
مگر زما عقیده داده چه (روحانى ، روحانى - اولوانى ، يوشى  
دى . لوانى په پښتنو کې يوه قبيله ده چه ځينى رجسال او  
سړى يى دهند د پښتنو شاهانو لکه لوديان اوداسى نورو  
په دربارونو او جرنيلانو کې موجود ؤ . او ځينى  
لوانيان اوس هم د کوچيانو او تاجرانو په صورت دهند  
او افغانستان په منځ کې تلک را تلک کوى .

(شيخ احمد صاحب) د دغه قبيلې روحانى سړى دى چه  
بنا يى د پښتنو د عروج په وخت کې په هند کې ؤ او بيا  
له مېرمنې مخکې د لښه راغلي او پساتى شوى دى .  
سلطان شهاب الدين غورى : د غزنى په احاطه کې  
د (ديک) په کلمې کې خپل دى چه زيارت يى بناغلي استاد



خلیلمی بنکاره او تازه کری. داشخص په پښتنو کښې ډیر لوی  
سلطان دی چه دهند لویه ساحه یی له بنګاله ترتیب پوری  
په یو اسلامی حکومت کښې داخله کری وه او د اسلام دنشر  
لوی خدمت باید ده ته منسوب شی .



## ملی کالی

د لباس مسئله په سرسری نظر سره ، سپری ته معمولی شی معلومیږي ، او سپری د افکر کوی چه د جامو به د اجتماعیا تو سره څه دخل نه وی . مگر چه سپری غورو کړی نو ثا بتیږی چه کالی په اجتماعی مسائلو کښی خورا عمیق تاثیر لری .

د ملی کالو غنچه مراد ، دیو ملت خپل مخصوص اغوستن دی : هر قوم او هر ملت غا نته او بیل ډول لباس لری . د هر ملت دخپلو کالو په تعین کښی د مملکت آب و هوا ، اجتماعی او اخلاقی شرایط ، عنعنات او تاریخ دخل لری .

اجتماعی روشونه له دوه عللو څخه حاصلیږی یاد او ی چه د عصر اوزمان تجرب به پخپله یور جحان ټینگت کا ندی او په ټولو افرادو کښی همرنگی قبوله کړی پاته شی . یاد او چه دیو فرد یا څو کسو رسوخ خلک د یته اړکاندی چه یور جحان قبول کړی ، په اول صورت کښی سپری اکثر اذ حق او په دویم کښی د باطل رنگونه میندلی شی .

په دیمو کراسی شرایطو کښی چه در د او قبول ، فعل و انفعال ، مبارزی او مناظری په ډول ، کوم رجحان قبلیږی هغه هم طبیعی او د عصر د مسلماتو په قسم کښی شمیرل کیږی . مگر کوم روش چه بی د دیمو کراسی له صورت ته په

خلکو قیلول شوی وی، هغه اکثره دخلکو او عمومیت په  
کنجه نه تما میری .

مثلاً : د هندوستان غربت، هر مه آب و هوا، فلسفی او  
تصوفی روح د پیری سادگی او بساطت تقاضا کوی، په دغه  
اساسی هندوستان د «ملی کالو» په مسئله کښی په کمیس  
اولنگک، یا په پورنی، کمیس اولنگک کفایت وکړ .

هر کله چه په هندوستان کښی دیمو کراسی فعالیت  
د نیشنلزم او وطنیت پر اساس دا جزا بو په صورت بروز وکړ،  
نو سیاسیو نو او عوانا نو هم دا متا په خولی، چو تی یا لنگک،  
کمیس، او اسکت بانندی قناعت وکړ. ځکه چه دیمو کراسی  
پر اساس له عمومی رجحان نه تېر بدل لکه چه څومره کسان کار  
دی، روا هم نه دی. په عربو کښی او بده کمیسونه، چه  
دمخی خواته حلقی په صورت سراسر چاک وی، او پر سر  
بانندی د شمال اچول چه پر اوږو راپروت وی، او درمپورنی  
پت کړی وی، چه د کوم سر تړونی په واسطه په سر کلاک  
وتړل شی چه بادیی یونه سی، دغه رنگه، لنگک یا یولا  
پر تو هک غوره کول، د عربستان د بی پناه لمر او گرمی، او  
دخلکو د فقر او سادگی او عربی حمیت په واسطه منحل  
شوی دی .

اروپائی او مغربی ممالک چه اکثره یخ او ساړه ملکونه  
دی . د یخو او سپرو ملکونو واکری عموماً سخت سره او

فعال وی، نو دمغرب دخلکو لباس با ید چسپ، تو داود یخنی  
دمدافعی دپاره تیار شوی وی، نو خککه دپخو اخیخه دمغربی  
خلکو لباس و پین، او په لنگه جاکت، کوشه، او لمر  
نیوونکی خولی مشتمل و.

گوم وحت چه مد نیت راغی، علم، فن او صنعت ترقی و کره،  
پخوانی اکثره قیودات خلکو وغور زول. دخلکو ذوق او  
جمال پرستی بروز و کره. نو قولو قومونو په خپل هماغه  
قدیم اسلوب کښی تجدد و کره، انوی رنگ ئی و کره.  
د اروپایانو کالی په کوټ، پتلون، نیکر، شاپو، هیټ،  
بشپان، کف، کالر، نکټائی، بوټ، جرابو، اود کور او د بیرون،  
اود شپي او ورغی په لباس سره دنورو یوعالم تزئیناتو بدل  
شول. په لباس کښی د اروپایانو دغه رنگ تبدیل او تغیر  
بیخایه نه و، پدی چه پنخلس نیم سوه کاله په پخوا  
اروپایانو په رنساس اود علمو او ادبیاتو، د اداری او  
سیاست په تجدد لاس پوری کره، لمړی ئی خپل عانو نه په  
دنیا وی حساب سم کره او بیاد نیا ته را ووتل. په امریکا،  
افریقا، جزائر او ایشیا کښی ئی لوی لوی فتوحات و کرل،  
او په دغه شان دنیا په پنځه واړه برخو دوی با داری او  
اقتدار قائم شو. هکویا د عمکی دمخ قول سره او سپین،  
جواهر او معادن، خورا کونه اومیوی د دوی وو.  
دوی سره هغه قسم علمی او فنی قدر تونه ووجه دهیچا  
لاس پری نه بر کیدو، اود عمکی دمخ خلکو دوی ته په  
حیرت او فوق العاده هکی وکتل. په دنیا کښی پیر و قومونو  
چه د دوی د ترقی بنیاد نشو پیژندلی، د دوی ظاهری  
تقلیدونه ئی شروع کرل، او بیخایه د کوټ، پتلون،  
سکټائی، په زونو کښی کیر شول.

غیبنی قومونه چه دشرق دیداری په دویمه نشاه کښی  
نیم یا پوره بیداره شول ، دوی دخپلو لباسونو طرز سره  
له تغیره وساته .

مثلا اعرابو ، خپل اوږده کمیسیونه په خرغو ، عباکانو  
دسر ، داغونو په بنایسته دستمالونو ؛ اوسر ترونې په زری  
چلتارونو بدل کړل .

هندیانو ، خپل لنگونه ووینځل ؛ اود کمیسیونو دپاسه  
ئی صدری یا کورتی واغوستې ؛ بنجی خپل معمولی پورنی  
په زر زری شالونو الیش کړل ، انجر بنجر سر و نه ئی  
ومینځل اوسره ئی چونوی کړل . خپلوی ئی نوی کړی ؛  
خوپری یی نشودې . پاکستان خپلې بوخی ، بوخی خواوی  
چه دپاسه ورباندی پټکی تړی او اوږدی اوږدی چرخولکی  
شملي پروردی ، ترک نکړی ؛ او ورسره ئی کوټ او بتلون  
اوسټک واخستل او ادارو ته روان شول . هو ، دغوټولو  
خلکو دوطن په پیدا وار او خپلو او بدلو شیانو اکتشاء  
وکړه .

مگر دا یوازی پټی سترکی افغان و ، چه د ایران او  
ترکی په پیروئی ئی بلاسنجشه دمغرب لیباسی تقلید کاوه .  
دوی بیخیچر نی اوسنجه پښو ته بتلون ، غاړی ته نسکه ئی  
تن ته کوټ واچول ، اداپو اوهیت ئی په سر کړل .  
ددغوشیانو سره کف کالر ، بوټ سوټ لازم وو . دغه  
ټول ئی قبول کړل چه نارینه ئی ولیدل بنجوه هم څه په خپله  
خوښه ، اوڅه دبوالهو سومیرونو په غوښتنه ، لستو ئی  
پریکړل دپرتو ګټ په ځای سیلدر اچونو . رواج پیدا کړ .  
اوس نولازمه وه چه ځوانانو سگرټونه هم خو له کښی

نیولې په لیاره روان وای ، شین لوهکی ئی ایستلای .  
 اود پیغلو «پاره دسکو لونه لازم وو . چه لیسیرین  
 شام پاریس ، سفیده ، رنگت ناخون . دسر رنگا رنگت  
 کلان او شاننه موی پتکشی وای ، چه داهم وشول .

نو په داسی حال کبې لزو ما باید بزیری و خریل شی  
 سرو نه لنبه شی . دنالون جرابی دجگو چپلی بو تو نوسره  
 په پنبو کمری شی . او که دچا پنبوی سپینی وی د بوسکی  
 او وریشمینو بوقرو خنجه ئی بشکاره هم کاندې .

چه دا قول و شوو ، نو زموږ ملی کمیس ، پرتو هک  
 خادر ، پتکی ، خو ئی ، پو پنی ، لنگی ، کرتی ، خپلی  
 پر پنبو دل شوه نوصمنا خامتا ایچه پتو ، برکه ، کرک او  
 دوطن نور پیداوار چه دکو نپو په خرخه ، دوطن دجولا  
 په کلپی ددهقان له پنبی لاس ته راتلل هم بند شول ، او  
 سقوط ئی وکم ، اودا حکمه چه مغربی لباس خو دوطن له  
 تو کره نشو جو پیدای ، نومنفعت پرستو تاجرانو مغربی  
 واردات دیر کول او چه خو کسو له لاسه کیدل په خریدئی  
 شروع وکړه او چه دا کشریت له لاسه نه کیدل نو و ئی غوښتل  
 چه خپل تن دمغرب په زړو مستعمل شو او مینلو کالو پت  
 کاندی اوسیالی پری نردی .

نوداؤ ، چه په زیات مقدار ز نانه او مردانه مستعمل  
 کالی وطن ته وارد شول ، اوس نوراغی چه و هکورو چه  
 دکابل ، کندهار ، هرات ، بلخ ، فراه او جلال آباد  
 بنا رونه په خه شی دکدی ؟ مغربی فرسوده کالی ، اود  
 ز نانه فیشن عبث سامان ! هر کله چه دمغربی فیشن سره مغربی  
 فر نیچر ، اومغربی وضع وور لازم و ؛ نو داهم راغله او

خلکو شروع و کره چه فقط دکنار اب سامان په پنځلس، شل زره روپو وارد کاندې. ښه نو، ددغسې ښه کور په مخکېنې جدیدترین مودل تیز رفتار موټرونه په کار وو، دا هم وارد شول. او یو کثیر مقدار پیسې ددی محصور ملک دپورولو دمصرف دپاره تخصیص شوی.

نو په نتیجه کېنې عینې کسان آسمان ته وختل او اکثریت لسه پخو او بتور شول ځکه چه، کچر، او ښ الاچی وال، نداف، جول، او کاهې وان او وپو صنعت کار، سقوط وکړ، او په نتیجه کېنې ور نه اقتصا دی مشکلات پیدا شول.

اوس خبره دی غمای ته رسیدلی ده چه سپری نشی ویلی چه «افغانی لباس» څه شی دی؟

افغانی قبایل او ایالات مختلف اغوستن لری، نورستان او چترال خپلی خولې په سر کوی، او دجنوبی دخلکو غوندي جاکو نه خپله جوړوی. اغوندي یی او پای پیچی پری تاوی.

چمو شی لسی دپښو کولو شی دی، په عام نندگر هار او پښتو نستان کېنې خو لسی پوکې، کمیس، پرتو هک، خادر او خپلی لباس دی.

دغزنی پوستان، دکندهار او فراه نه ترهرا ته کوسی یو غا نته شی دی. په شمالي صفحاتو، میمنه، فراه قطن او بدخشان کېنې چین څه لور علیحده صورت لری. هزاره جات

کور تېه آغوندي او پای پیچی تاو وی .  
 د کابل خلک که قره قلمی خولې ترې لری کړې ، کوم  
 علیحده طرز نه لری . خو که په عمومي او پراخ نظر وکتل  
 شی دلویې پښتونخوا « ملی لباس » و طمنی خسو لې ،  
 کمیس پر توکک ، خادر یا کور تېه ، خپلې ، یا بوټه د نرو ،  
 او پورنی ، کمیس چه ترزنگنو لښونه وی ، پر توکک بوټونه  
 دښخو جامه تشکیموی . د کمیس لستونې پوره وی . او  
 هر یوان یې تڼی ؤ لری ، او په عمومي صورت سره کمیسونه  
 کمر چین وی . پښتنې ښځې ویښته نه لښوی او اکثر آ یې  
 او بی ، داو بدلو طریقی دهر خای بېلې دی . نارینه په آس  
 او دسلاسه اف تخار کوی او ښځې پسه کسه لسه  
 کښې هم اختلا ف شته په مناسطو اړه لری مگر  
 چارگل ، غوږوالی ، غاړکې ، پاوالی ، چکن دوزی ، په  
 په لاسونه کښې ښکړی یاوښی او کونې عمومي لری .  
 د دڼه چه زیات شی نو افراط یې بولی . پښتانه نارینه ور پښمینه  
 او رنګینه جامه نه خوښوی .  
 د یوه ملت دکالو یو والی معنوی یو والی ته منجر  
 کپړی او پر خلاف : تشتی یې د افکار و تشتی ته .  
 د غه دلا یل مو جو ددی چه « من تشبه بقوم فهو  
 منهم » لوی دلیل کښل شوی دی . د پښتنو د هوشیار و خلمکو  
 څخه هیله کپړی چه دا ټولې خبری وسنجوی او بیا خپله  
 لار تعین کاندی !



## اختراعات څنگه وشول

په دې بيان كېنې غواړو چې تاسو ته دهغې خبرې  
جواب ووايو چې تاسو يې اكثره يو تر بله پوښتنې ، او چا  
تاسو ته پوره جواب نه دی در كړی ! ښه نو ، دا خبره څه ده  
چې ټول عمر پكېنې ستاسو داده ، او هيچا ستا سودا  
سودانده استلمې؟ غوږ كېږدی ، مونږ يې درته وایو : مونږ  
او تاسو ټول عمر په دې پكېنې اريان يو ، چې دا څه سبب دی چې  
دا خارجيان دومره هوښياران دی چې داسې ښه ښه څېړونه  
جوړوي ، او رنگارنگ حكمتونه راوباسي ، او مونږ  
او تاسو يو هم نه شو جوړ ولاي!

جوړول يولاڅه كوی ، وړباندې پوهېږو هم نه ! -  
زموږ هر سړی چې په موټر يا - اور كادي كېنې سپرېږي ،  
يا هوايي جهاز كورې ، يا په آنگوټ كېنې كېنېښي ، يا  
دگنډلو اوليكلو ماشين ويني ، يا - د تېلفون ، راډيو او  
تېلگراف خبرې اوري ، يا ئې داسې نورې نورې حكمت  
خبرې غوږونه رسېږي ، نو يو وار خوضرور اريانېږي  
چې دا څنگه څيزونه دی ، دا به چا جوړ كړی وي ، او څنگه  
به يې جوړ كړی وي ، او دوی يې ولی جوړ ولاي شي ، او  
مونږ يې نه شو جوړ ولاي !!

داسو دكانې زموږ او ستاسو دهر يوه زړه ته راغلي  
دی ، په اوله كېنې خو يو دبل نه پوښتنې هم و كړو ، خو چې  
پوره جواب وانورو ، نو په آخره كېنې غلي شو ، او سودا  
موونه وغځي !

لوی سپری خولا پر برده ؛ واره هلمکان او نجونسی هم  
 چه دا عجیبه شیونه وکوری ؛ او- یاداسی داریانسیا خبری  
 واری ؛ نو پښتنی کوی ؛ اودا پو پښتنی اکثره د میشد و  
 خنجه وی- دوی وایی :

«ادې جانې ، داشیونه څوک جوړوی ؟!» نومیندی  
 وایی : «بچی خا رجیان یې جوړوی !»- مگر په دې جواب  
 باندی د ورو زره کله صبر پری ، دستی ورپسې دا پو پښتنه  
 کوی ، چه :

«ادې ، مونږ یې نوولی نه شو جولای ؟!» په دی وخت  
 کښی نو که مور کم عقله وی ، اود اطفالو په پالنه نه پوه پری  
 نودهغې جواب داوی :

«پر برده فلانیه ! څومره پېرې پو پښتنی کوی ، کله  
 دی کړو !» او که مور لږه هوشیاره وی ، او پوه پری چه  
 د ماشومانو دا پو پښتنی پېرښه کاردی ، ا په هره خبره باید  
 دوی ته یو مطلب وښودل شی !

نودا مور ، ورتته دا قصه راواخلی ، چه :

«زویه ، خا رجیانو دا ټول حکمتونه د مسلمانانو څخه  
 زده کړی دی ؛ په مسلمانانو کښی پخوا پخوا یوسپری ؤ ، چه لقمان  
 حکیم ئی باله ، هغه دا ټول شیونه لیکلی دی ، او هغه کتا بونه  
 د ولاس ته ورغلی دی او دوی له هغو کتا بونه څخه اخیستی دی .»

عینسی میندی لا دا قصه هم کوی ، چه :

«په پو غای کښی یو لوی دریاب دی ؛ ددې دریاب په  
 مینځکښی یو برج ولاړدی ؛ د برج نه هرې خواته او به په  
 پېرې تپزی سره ، به پری ؛ ددې برج په دېوالونو دلقمان  
 حکیم صاحب خبری لیکلی دی ؛ دې برج ته هیڅوک نه شی

ورتلای ؛ - خار جیان شه چل کوی ؟ دوی په کښتی کښې  
 سپاره شی ؛ او کښتی ددې برج خواته را پر پردی ؛ چه  
 نژدی ورته راشی ؛ دوی سره داخینلو او و غو ندی یو  
 نرم شی وی ؛ هغی شی په دی د سوال ووهی ، او بېرته یې  
 را واخلي . په دیوال چه هرڅه لیکلی وی ؛ هغه په دغه  
 نرم شی ولیکلی شی . دوی بیا هغه لولی ؛ او عقل ورنه  
 زده کوی ! »

داسی قصی به تاسو ټولو اورېدلی وی . و وړکی چه  
 داخبری واری ؛ نو نور خونه پوهېږی ؛ وایسی رښتیا  
 همدغسی ده . مگر بیایې هم په زده کښې داخبره پاتې شی  
 چه دا دریاب او دا برج به چپر ته وی ؟ کاشکی چه دې  
 برج ته خوسړی ورغلای وای ! -

عینې له دغه اطفالو څخه چه لږه زیاته پوهه لری ؛  
 چه لوی شی ، او کتا بونه ولولی ، نو هماغه دور کوټوالی  
 خبری یې په غوږ کښې وی ؛ نو کتا بونه ور پسې لټوی .  
 یا - داستاذا نونه پوښتی کوی . ولې سره ددی یې هم نه  
 په کتاب کښې سودا ووعی ؛ او نه ورته استاذا ن داسی  
 څه وواپی چه زړه یې ورباندې او به وڅښی ! - په آخره  
 کښې خودپه پام نه وی ؛ مگر دایې په زړه کښې ټینګه شی  
 چه ددې ټولو خپرو سبب دادی چه «دخار جیا نوعقل زیات  
 دی . او زموږ کم دی ! » -

اوس زموږ دا کشر و خلمکو په مغزو کښې همدغه خبره  
 ناسته ده . او دې خبرې د عینو په مغزو کښې تردې حده  
 ټینګه غای نیولی دی چه چاته په کښې دخبرو کولو حق  
 هم نه ورکوی .

خارجیان هم چه زمونبر په دې فکر پوه شویدی ،  
 دهغوی زمونبر دکم عقلتوب دپاره یو بلا دلیلونه را ایستلای  
 دی ؛ او په کتا بو نو کښې یې لیکلای دی . که رښتیا مې پوښتی ؤ  
 نوزمونبر دکم بختی ؤ او ټیټوالی لوی سبب همدا دی چه  
 مونبر خپل عا نونه ټیټ او کم عقل که ټیټی دی . - یوسړی  
 چه ووايي چه زه دفلانی مخخه کم عقل یم ؛ نو دی بیادهغه  
 سره دعنان دسمولو کوښښ نه کوی . نو چه سړی کوښښ  
 نه کوی ؛ نو که هر ښیار وی هم کم عقل شی ! - دغه خیال  
 دی چه نن ورغ یې دټول مشرق زمین او خصوصاً ز مونبر  
 په دماغونو پورده اچولې ده ، اودکاره یې غورغولای دی !  
 مگر په اصل کښې دا خبرې چو ری غلطی دی . اصله  
 خبره داده چه دا ټول کارونه چه شویدی پاکبری - بنیادم  
 یې کوی - په بنیادماتو کښې هم هر بنیادم نه ؛ د استعداد  
 خاوندان یې کوی ! - دمشرق او مغرب ؛ یا - دمسلمانانو  
 او پرنګیا نو په استعداد کښې دومره لوی فرق نشته چه  
 دوی کوندي په اصل کښې دغومره لوړ او پورته پیدا شویدی  
 او مونبر دومره ټیټ او لاندی یو . که مونبر ټول دهغوی  
 ټولو په مقابل کښې عا نونه وشمپرر ، نو دافرق اډوشته دی  
 نه ! - هو ، دسړو اوافرادو په عقل او استعداد کښې چه په  
 خپل مین-کښې یې سره واخلو ، تفاوت شته دټیټی . په دی  
 صورت کښې لیکه په دوی کښې چه هوښیار او کم عقل شته  
 دی ؛ هغسی مونبر هم یو :- دافرادو او اشخا صو عقل او  
 استعداد سره برابر او یوشان ندی . هر سړی او هر شخص  
 عا نته استعداد لری . مثلاً : دیوه سړی په معمار ی ؤ ښه  
 فکر رسپری ؛ دبل په آهنگری ؤ ؛ دیو بل په ترکاڼی ؤ ! -

یوسری ددهقانی، سره ښه تناسب لری؛ بل دجولاگری، سره؛ او یو بل دنقاشی، سره! - همدا رنگه یوسری ښه شاعر او ادیب کېدی شی؛ بل سړی ښه سیاست دان کېدی شی او یو بل ښه حکیم او فلسفی کېدی شی! - مگر داهیشکله نه شی کېدی چه یوسری هم ښه عسکر؛ هم ښه ادیب؛ هم ښه سیاست دان؛ او هم ښه فلسفی شی! -  
 په دې غای کېښی ستاسو په زړونو کېښی ضرور داخپری تېر بېری چه ښه نو:

(۱) استعداد څه شی دی؟

(۲) مونږ څنګه معلومولای شو چه کوم سړی دکوم شی استعداد لری؟

(۳) هر کله چه زموږ او دیورپ (مغرب زمین) دخلکو په استعداد کېښی فرق نشته نو کسر په کوم غای کېښی دی؟ -  
 راغی، داخپری به زه تاسو ته ښی و سپرم، غوږ کېږدی. اول دا وایم چه استعداد څه شی دی؟ د مثال په ډول یوه دغنم دانه واخلمی؛ که دې دانې ته مناسب تودوالی رطوبت خاوره؛ هوا، او رڼا ورسپری؛ نو دا دانه زرغو نیږی پس له زرغو نیدو که همدغه اسباب مهیاوی او مانع نه وی نو لویږی او ئسری ته رسپری.

نو دا دانه دشنه کیدو اولوئیدو استعداد لری، او که خوشاشی یایې چینهجی وو هی نو دا استعداد دضایع کېږی او بیا نه زرغو نیږی!

دوهم - یوه عمکه واخلمی؛ چه که غنم پکېښی و کرلی شی، ښه کېږی، او که جوار پکېښی و کرلی شی نو نه کېږی

نودا عمکه دغنمو دشنه کیدو استعداد لری، اود جوارونه لری .

دریم - په للمی عمکه کبلی غنم یوه لویشته ونه کوی او په اوی بنه عمکه کبلی نزدې گز یو نیم گز ته رسیږی نو دا دغنمو استعداد دی چه دیوی لویشتی نه دیو نیم گز وړې لو ټیږی مگر په هیش صورت د جوارو قدر نه کیږی عمکه چه دا استعداد نه لری .

په دغه شان سره دهرشی دپاره بېل بېل استعدادونه دی .  
 انسان هم دغسی . یو طفل چه دمور نه و غیږی، دی د خانه سره ډیر استعدادونه راوړی . یو د جوړتیا او تشد رستی استعداد دی .

بل د عقل او پوهې استعداد دی ، دا دواړه بیا په خپل مینځ کبلی ویش او تقسیمو نه لری . مثلاً د صحت په خوا کبلی بوظفل د لوړېدو استعداد ډیر لری ، هغه بنه لوړیږی ؛ او دانگ سړی لری جوړیږی . بل د چاغیدو استعداد ډیر لری دی بنه چاغیږی .

یو د پهلوان کیدو استعداد لری هغه پهلوان کیږی بل بیا داسی وی چه لوړ ، چاغ ، او پهلوان جوړیدی شی هغه همغسی کیږی ! - د عقل په خوا کبلی هم لکه چه و مو ویل په اصل کبلی څو شاعر ، څو کادیب ، څو ک صنعت کار څو ک بنه حاکم او مدیر ، څو ک د فکر او لوړو نظر یا توخاوند وی . نو چه موانع وړ پینښ نه شی او شرائط موجودشی نو همدغه کمالو نو ته رسیږی . مولانا ی روم دغه استعدادونه ته اشارت کړی ده چه ویلمی ئی دی :

«هر کسی را بهر کاری ساختند!»

مؤنر بخواد ویلی دی چه هر استعداد شرائط لاری که  
 دغه میسر شی ، نو استعداد ظهور کوی او خپل کمال ته  
 ر سیری . او که میسر نشول ، نو استعداد ضائع کیری او  
 که په شرا نطو کبسی نقص راغی ، نو په کمال کبسی نقص  
 پینښیری :

فرض کړو یو طفل دروغتیا ښه استعداد لری ، نو که  
 ده ته ښه غذا ورنکړی شی ، ورزش ته پرې نشودل شی  
 د مرصونو جلاو کیری ورنه ونه شی ؛ او ښه ونه روزل شی  
 نو په آخره کبسی ضعیف ، ناتوانه او کمزوری لوئیری .  
 دارنگه یو کوچنی چه د نظاقی «اوفصاحت ښه استعداد  
 لری که ده ته دخبر و کولو او بیان موقعه ورنکړی شی  
 نو هکوز موز شی یایی ژبه کړ کیچو پاتی شی .

همداسی یو کوچنی چه د علم او ادب ښه استعداد لری ؛ که  
 دی مکتب ته وانه چول شی ؛ او یا - ښه تعلیم په لاس ورنشی  
 نو نالوستی او کم فکره پاتی شی !

همدغه شان یوه ملک چه د صنعت او جوړولو ښه استعداد  
 لری ؛ نو که ده ته د ښه تعلیم او په یوه ښه کارخانه کبسی  
 دمطالعی او مشق کولو وخت په لاس ورنشی ؛ نو په پای  
 کبسی ده او دیو بی استعداده سړی په منځکبسی هیڅ فرق  
 نه شی کاوه !

دپورته مثالونو څخه به تاسو د «استعداد» معنی پیژندلی  
 وی او که نه مودی پیژندلی ؛ نو دغه دی زه یی دوته وایم  
 «استعداد هغه پت قوت دی چه د وجود او کمال شرطونه یی  
 تکمیل شی ؛ نو بروز کوی او کمال ته رسیږی .»

دویمه خبره داده چه څنگه به معلومو موو چه کوم سپری  
 دکوم شی استعداد لری ؟ ددی جواب دادی چه هر استعداد  
 پخپله خپله علامې ښکاره کوی ، که څوک یې ونه پیژنی  
 او زمیننه ور ته تهیه نه کاندی نو بیر ته مضمحل کیږی .  
 اوورک کیږی . که تاسو پخپله خپلو کوچنیانو او ورو  
 ته څیر شی ، او ددوی په طبیعې خوا هڅو نو کښی ډیره مداخله  
 ونکړی ، نو در معلوم به شی چه هر یو طفل یوی خوا ته  
 زیات میلان ښکاره کوی . او دهر طفل میلانات دبل نه  
 جداوی . او همدغه دپټی استعداد و نو علامې دی . استعداد  
 دمعلومولو وظیفه زیاته دبا لونیکی ، استاذ او مکتب په  
 غاړه ده .

دریې سوال داو چه هر کله ز مونږ او د خارجیانو په  
 اصلی استعداد کښی فرق نشته ، نو کسر په کوم ځای کښی  
 دی ؟ - ددی جواب دادی چه ترقیو لو مهم او ضروری شی  
 چه ترقیو لو دهغه پوری اړه لری ، هماغه استعداد  
 معلومول او دهغه پالل دی .

ترقی دهماغه قومونو په نصیب کیږی چه هغوی استعداد  
 معلومولی شی ؛ او پس له معلومولو او پیژندلو څخه یې  
 روز لای او پاللای شی ! ز مونږ خبری په هوائی جهاز  
 رادیو ، او دغسی نورو شیونو کښی دی .

د شیونو داسی نه دی چه یا - یوسپری جوړ کړی دی او یا په  
 یوزل جوړ شوی دی ، عمر ونه په دی شیونو کښی فکر شوی دی  
 او ډېرو کسانو پکښی کار کړی دی ؛ یوی یوشی ، او بل یی  
 بل شی جوړ کړی دی . په اوله کښی یې ډېر نقصانونه لرل .  
 دا نقصانونه ورنه ورو ورو اصلاح شوی دی ، او په



آخره کښې دغه جهاز يا - راديو جوړه شوې ده چه مو نر  
يې وینو .

په مو نر او تاسو کښې هم دغه استعداد د شته دی چه دا  
شیونه جوړ کړو یاد دې په خپر اختراعات وکړو . په دې  
شرط که مو نر د اشخاصو استعدادونه و پېژنو او دغه  
استعدادونه دروزو او مخه ورکړو . په مو نر او تاسو کښې  
هم افلاطون او ارسطو ، بېسکن او ډیکارټ پیدا شوی دی  
مگر د هغو استعدادونو مخه نه ده موندلې او د خپلورو  
سره خاورې شوي دي !

دغه سړی چه جوا لې هکری کوی ، یا دغه سړی چه په  
غرونو کښې رمه پیا یی ؛ یا - دغه زلمی چه بې له یوه کاره  
یوخوا او بل خوا هگری ، یا - دغه بې مور و بې پلاره ووړ کی  
چه د سوال لاس ستا او زما مخی ته اوږدوی - خوځ خپر دی  
چه دا دې پر لوی استعداد خاوندان ندی . او شوک و پل - سی  
شی چه که دوی ته اساسی تعلیم او تربیت ور کړی شی  
نود ارسطو او ډیکارټ غای ته به ونه رسېږی ؟!

نن ورځ چه خارجیان له مو نره پورته دی ؛ په عقل او  
استعداد کښې ندی . بلکه په همدغه دوه شیونو کښې له  
مونره پورته دی ، چه هغه استعداد پېژندل او د هغه پائل  
او کمال ته رسول دی !

نوټ: اوس نو که خوځ د استعداد په باب او دا چه څنگه پېژندل  
کیدی شی او څنگه روزل کېدی شی - زیات معلومات غواړی زمتونر  
کتاب «نېوغ او عبقریت» ته دې مراجعه وکړی . «خادم»

## د تېولني ذوق

هر شخص په يوه معلومه اندازه سره، لږ يا ډېر، د ذوق وجدان او عقل څخه برخه لري. ولي عام وگړي چه گڼو لني واخلې؛ يو قسم متوسط عقل، وجدان او ذوق لري، چه د تېولني عقل؛ د جامعې وجدان؛ او د اجتماع ذوق ووتنه ويل كېږي. هغه او زيان؛ نبايست او بدرنگي؛ نيكي او بدې دغه متوسط عقل، وجدان او ذوق په واسطه سره پېژندل كېږي.

### عام متوسط عقل :

عام متوسط عقل هغه قوت دی چه د وگړو دازمېشت او تجربو په سبب په دوی كې پيدا كېږي، د همدغه قوت په ذريعه سوداو زيان پېژندل كېږي او دعاقل او ليووني په منځكې حد فاصل شميرل كېږي. دارنگه چه دا چې يوسړي پيداشي چه خپلې جامې خيري كړي؛ يا خپل مال نه اور واچوي؛ يا له هغه څخه چه عام وگړي نه وېرېږي بې سببه تر هه ښكاره كاندې؛ يا وغواړي چه خپل عمان بې باعته ووژني؛ يا ددې په شان دنوروداسې كار ومرتكب شي چه د عقلاؤ د اكثریت درويي څخه برخلاف وي : عام متوسط عقل دی لېوني گڼي؛ او د تېولني د قضايي قوت نه امر وركوي چه د غسې سړي مقيد كاندې او په خپلو مالونو كې بې د تصرف څخه محروم كړي !